

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

周易會通卷一



詳校宮祭酒臣韋謙恒

欽定四庫全書薈要卷四百二十一

經部

周易經傳集程朱解附錄纂註卷一

元 董真卿 撰

周易上經

○東萊呂氏音訓曰案前漢藝文志易經十

篇

二篇顏師古曰上下經及十翼故十二篇杜

預春秋左氏傳集解後序曰汲郡汲縣有發舊冢者

大得古書周易上下篇與今正同別有陰陽說而无

彖象文言繫辭于時仲尼造之於魯尚未播之於

遠國也然則戰國時易固分上下經矣繫辭上傳曰

二篇之策萬有一千五百二十所謂二篇則上下二

篇也然則孔子時易固分上下經矣以此考之易經

之分上下必始於文王作周易之時近世晁氏編古

周易乃合而為一且謂後人妄有上下經之辨何其

考之不詳哉

# 集解

朱子曰周代名也易書名也其卦本伏羲所畫有交易變易之義故謂之易其

辭則文王周公所繫故繫之周以其簡衷重大故分為上下兩篇經則伏羲之畫文王周公之辭也并孔

子所作之傳十篇凡十二篇中間頗為諸儒所亂近世晁氏始正其失而未能盡合古文呂氏又更定著

為經二卷傳十卷

## 附錄

朱子語問伏羲始畫八卦其乃復孔氏之舊云

抑伏羲已自畫了耶看先天圖則有八卦便有六十  
四卦伏羲已有六畫矣如何曰周禮三易經卦皆八  
其別皆六十有四便見不是文王重又曰伏羲已上  
但有此六畫而无文字可傳到得文王周公乃繫之  
以辭董銖問交易變易如何曰陰陽有箇流行底有  
箇定位底一動一靜互為其根便是流行底寒往暑  
來是也分陰分陽兩儀立焉便是定位底天地上下  
四方是也易有兩義一是變易便是流行底一是交



易便是對待底。黃義劉變易如陰變而陽陽變而陰老陰變少陽老陽變少陰之類正是筮占之法。交易如陽交於陰陰交於陽之類卦圖上謂天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射八卦相錯是也。呂輝

**纂註**

程氏曰周者著代也言文王之書以別連山歸藏也。○真氏曰易者陰陽變易之謂日往月來

寒往暑來晝夜昏明循環不息此天道之常也聖人擬之以作易不過推明陰陽消長之理而已陽長則陰消陰長則陽消一消一長天之道也人而學易則知吉凶消長之理進退存亡之道也。○雙湖先生曰案古易之亂肇自費直繼以鄭玄而成於王弼古易之復始自元豐汲郡呂氏微仲建中靖國嵩山晁氏以道繼之最後東萊先生又為之更定實與微仲本暗合而東萊不及微仲嘗編蓋偶未之見也晁氏謂古者竹簡重大以經為二篇然經分上下誠有至理上下經雖有三十卦三十四卦之不同以反對計之

各十八卦一也上經反對五十二陽爻五十二陰爻二也上經以四下經反對五十六陽爻五十二陰爻二也上經以四正卦為主首乾坤而終坎離與先天圖南北東西四方卦合下經以二變卦為主震變為艮巽變為兌首咸恒而終既未濟與先天圖四維之卦合而坎離之交不交亦可見伏羲先天一圖大旨脩見於文王序卦首尾中三也若是者豈以竹簡重大之故邪又曰孔氏正義曰子夏傳云雖分上下二篇未有經字經字後人所加不知起自誰始前漢孟喜易本云分上下二經是孟喜之前已題經字其篇題之字雖起於後其稱經之理又在於前矣○胡氏炳文曰上經首乾坤氣化之始也陰陽各三十畫然後為泰否下經首咸恒形化之始也陰陽亦各三十畫然後為損益見天地與長少男女之交不交上下經終坎離既未濟又見乾坤中爻之交而中男女之交不交程朱子變易交易之義深矣○王氏希旦曰善讀易者要識

聖人畫卦作易來處无非太極河圖理數自然之妙  
則繫辭啓蒙是其機括又須分別四聖之易通卦名  
義然後以本義程傳相參攷沿流汧源由緼探精分  
合看之遠近取之則數陳象列言盡理得上極天地  
自然之易於是始信易與天地準窮理盡性開物成  
務內聖外王之學備於斯易何止五經之源其天地  
鬼神之奧豈欺我哉

經



乾下

乾元亨利貞

○音訓乾陸德明釋文竭然反亨陸氏曰許庚反卦德也

訓集解

程子曰上古聖人始畫八卦三才之道備矣因  
而重之以盡天下之變故六畫而成卦重乾為

乾乾天也天者天之形體乾者天之性情乾健也健而  
无息之謂乾夫天專言之則道也天且弗違是也分而  
言之則以形體謂之天以主宰謂之帝以功用謂之鬼  
神以妙用一无用字謂之神以性情謂之乾乾者萬物

之始故為天為陽為父為君元亨利貞謂之四德元者萬物之始亨者萬物之長利者萬物之遂貞者萬物之成唯乾坤有此四德在他卦則隨事而變焉故元專為善大利主於正固亨貞之體各稱其事四德之義廣矣大矣○朱子曰六畫者伏羲所畫之卦也一者奇也陽之數也乾者健也陽之性也本註乾字三畫卦之名也陽下者內卦也上者外卦也經文乾字六畫卦之名也伏羲仰觀俯察見陰陽有奇偶之數故畫一奇以象陽畫一偶以象陰見一陰一陽有各生一陰一陽之象故自下而上再倍而三以成八卦見陽之性健而其成形之大者為天故三奇之卦名之曰乾而擬之於天也三畫已具八卦已成則又三倍其畫以成六畫而於八卦之上各加八卦以成六十四卦也此卦六畫皆奇上下皆乾則陽之純而健之至也故乾之名天之象皆不易焉元亨利貞文王所繫之辭以斷一卦之吉凶所謂象辭者也元大也亨通也利宜也貞正而固也文王以為乾

道大通而至正故於筮得此卦而六爻皆不變者言其  
占當得大通而必利在正固然後可以保其終也此聖  
人所以作易教人卜筮而可以

### 附錄

程子語讀易須先  
識卦體如乾有元

亨利貞四德闕却一箇便不是乾須要認得揚也乾坤  
古无此二字作易者特立此二字以明難明之道乾坤  
毀則无以見易須以意明之以此形容天地間事語錄  
○朱子語問乾一畫坤兩畫如何先生曰觀乾一而實  
與坤二而虛之說可見乾只是一箇物事充實徧滿天  
之包內皆天之氣坤便有箇開闔乾氣上來時坤便開  
從兩邊去如兩扇門相似正如扇之運風甑之蒸飯扇  
甑坤風與蒸乾之氣也 万人傑天地間无非一陰一陽  
之理有理則有象有象則數便在其間蓋所謂數者祇  
是氣之分限節度處得陽必奇得陰必偶凡物皆然故  
聖人以之畫卦也 銖問六十四卦名不知是伏羲名抑  
文王所立曰不可考 銖問以乾字為伏羲之文元亨利

貞為文王之文固是不知履虎尾同人于野亨之類又如如何曰此恐是少了字或是就上字立辭皆不可考有羅田宰吳仁傑云恐都剩了字如乾坤之類皆剩了問若乾坤則猶可言屯蒙之類若无卦名不知其為何卦曰他說卦畫便是名了恐只是欠了字底是楊道夫彖辭文王作爻辭周公作是先儒從來恁地說且得依他謂爻辭為周公作者蓋其中有說文王不應是文王自說也錄元亨利貞四字文王本意在乾坤者只與諸卦一般是大亨而利於正耳至孔子作彖傳文言始以乾坤為四德而諸卦自如其舊二聖人之意非有不同蓋各是發明一理耳今學者且當虛心玩味各隨本文之意而體會之其不同處自不相妨不可遽以己意橫作主張答趙彥輔人只見夫子於乾坤文言解作四德他卦只云大亨以正便湏要於乾坤四德說教大於他卦畢竟本皆占辭也吳必大易中多言貞如利貞貞吉利永貞之類皆是要人守貞潘時舉易中只言利貞未嘗

言不利貞亦未嘗言利不貞必大貞固是固得恰好如  
尾生之信是不貞之固頑固得好方是貞人傑問程子  
傳聖人始畫八卦三才之道備矣因而重之以盡天下  
之變故六畫而成卦據此說却是聖人始畫八卦每卦  
便是三畫聖人因而重之為六畫似與邵子一生兩兩  
生四四生八八生十六十六生三十二三十二生六十  
四為六畫不同曰程子之意只云三畫上疊成六畫八  
卦上疊成六十四耳與邵子說誠異蓋康節此意不曾  
說與程子程子亦不及問之故一向只隨他所見去但  
他說聖人始畫八卦不知聖人畫八卦時先畫甚卦此  
處更曉它不得 當問乾者天之性情曰乾健也健體  
為性健之用是情 黃當乾者天之性情指理而言也謂  
之性情該體用動靜而言也 問乾者天之性情曰此  
只是論其性體之健靜專是性動直是情大抵乾健雖  
靜時亦專到動時便行之直到坤主順只是翕闔謂如一  
箇到健底人雖在此靜坐亦專一而有箇作用底意思

只待去作用到得動時直其可知若一柔順人坐時便只恁地靜坐收斂全無箇營為底意思其動也只是闢而已又問如此乾雖靜時亦有動意否曰然 蔣撫問以性情言之謂之乾先生云是他天一箇性情如此火之性情則是箇熱水之性情則是箇寒天之性情只是一箇健健故不息惟健乃能不息其理是自然如此使天有一時息則地須落下去人都墜死緣他轉運周流无一時息故局得這地在中間今只於地信得它是斷然不息 襲蓋卿乾坤是性情天地是皮殼其實是一箇道理陰陽自是一氣言之只是一箇物若做兩箇物看則如日月如男女又是兩箇物事 林學蒙問乾者天之性情曰性情是天愛恁地健地愛恁地順問天專言則道也曰如云天命之謂性便是說道如云天之蒼蒼便是說形體惟皇上帝降衷于下民是說帝便似以物給付與人便有主宰之意又曰天道虧盈而益謙地道變盈而流謙此是說形體 林夔孫問天專言之則道也天



且弗違是也此語何謂曰程子此語熹亦未敢以為然  
天且弗違此只是上天曰知性則知天此天便是專言  
之則道者否曰是問天者天之形體乾者天之性情  
健而无息之謂乾何以合性情言之曰性情二者常相  
參在此情便是性之發非性何以有情健而无息非性  
何以能如此問以主宰謂之帝孰為主宰曰自有主宰  
盖天是箇至剛至陽之物自然如此運轉不息所以如  
此必有為之主宰者這樣處要人自見得非言語所能  
得到也因舉莊子孰主張是孰經維是一段而曰它也見  
得這道理周倜問以功用謂之鬼神以妙用謂之神曰  
鬼神只是往來屈伸功用只是論發見者所謂神也者  
妙萬物而為言妙處則是神其發見而見於功用者謂  
之鬼神至於不測者則謂之神又曰功用言其氣也妙  
用言其理也又曰功用是有迹底妙用是无迹底又曰  
功用兼精粗而言妙用言精者問黃先之易說因曰  
伊川好意思固不在解經上然就解經上亦自有極好

意思如說乾字便云乾健也健而无息之謂乾夫天專言之則道也天且弗違是也分而言之則以形體謂之天以主宰謂之帝以功用謂之鬼神以妙用謂之神以性情謂之乾葉賀孫問乾元亨利貞注云見陽之性健而成形之大者為天故三奇之卦名之曰乾而擬之於天也竊謂卦辭未見取象之意其成形之大者為天及擬之於天二句恐當於大象言之下文天之象皆不易一句亦然坤卦放此曰才設此卦時便有此象了故於此豫言之又後面卦辭中亦有無象說者故不得不豫言也道夫正字不能盡貞字之義須用連正固說其義方全正字也有固字意但不分明終是欠闕正如孟子所謂知斯二者弗去是也知斯是正意弗去是固意道夫易言貞字程子謂正字盡它未得有貞固之意或問又有所謂不可貞者如何曰也是這意思只是不可以為正而固

**纂註**

孔氏曰卦者掛也言懸掛物象以示人守之道也○蔡氏曰卦者事物之質也原事物

之始要事物之終以為質也。又者效也。效事物之時而動也。○希夷陳氏曰：義皇始畫八卦，重為六十有四，不立文字，使天下之人觀其象而已，能如象焉，則吉凶應違其象，則吉凶反。後世卦畫不明，易道不傳，聖人於是不得已而有辭。學者謂易正於是而不復知有畫矣。○李氏舜臣曰：方一陰之生於時為午，於節為夏至，陰氣之所激宜其為寒也，而反熱；一陽之生於時為子，於節為冬至，陽氣之所激宜其為熱也，而反寒。蓋一陰之氣萌於地下，推出陰氣而發見於外，故寒；此陰陽之氣自下而上而六畫象之，非聖人之私意也。○張子曰：乾之四德終始萬物，迎之不見其首，隨之不見其後，然推本而言當父母萬物。○東萊呂氏曰：乾元亨利貞如堯欽明文思舜濬哲文明。○方氏曰：案元亨利貞，乾坤屯隨臨无妄，草七卦同辭。文王作彖辭本只謂占得此卦者大亨而利於貞，孔子作彖辭於它卦皆以大亨利於貞為義。

於乾獨作四德說者蓋六畫純陽惟天惟聖人足以當之本大本亨本貞无所不利不用戒辭故變例以四德釋之○馮氏椅曰筮得六位之數皆七者以此卦下辭占之又曰朱子本義謂此聖人所以作易教人卜筮而可以開物成務之精意或疑辭變象占易有聖人之道四焉今專以占筮言易可乎曰人心皆有此易聖人先得此心之同然者不待占而已知來物故其以言以動以制器无非易也然或有大疑則決之以蓍龜舜有官占洪範有稽疑周官太卜筮人初不廢此夫百姓日用而不知是興神物以前民用聖人以此設教焉可誣也○雙湖先生曰文王序卦後以伏羲易但有卦畫无文字遂於逐卦下作為卦辭名之曰彖辭左傳名之曰繇辭如乾卦元亨利貞坤卦元亨利牝馬之貞之類是也所以首乾次坤者蓋本天地之位著君臣上下之分以紀網人極今觀乾坤二卦彖辭利貞安貞吉之訓可以見文王之心矣要之彖辭只是卜筮占決之辭亦多取

象及卦變大抵皆因占以寓教如言利貞不言利不貞  
言貞吉不言不貞吉之類貞便是一箇正固底道理又  
曰聖人之道雖四聖人之教本一一者何占是也故占  
筮之項辭變象因可觀玩而言動制器固在其中矣此  
正聖人之精意所寓何疑之有○愚案卦畫下所書上  
下兩體卦名始於費氏分注大象傳之上不與經連至  
鄭氏移置各卦六畫之下朱子本義因之此擺脫今易  
不盡處此編經傳正文未合古易者以程傳故爾見呂  
氏音訓讀

### 初九潛龍勿用

○音訓爻下辭謂之象唐孔氏曰爻辭多文王後事升卦

六五王用亨于岐山明夷六五箕子之明夷皆文王後  
事也故諸說皆以為爻辭出於周公馬融陸績等並同  
此說龍陸氏曰**集解**程子曰下爻為初九陽數之盛故  
喻陽氣及聖人**以名陽爻理无形也故假象以顯**  
**義乾以龍為象龍之為物靈變不測故以象乾道變化**  
**陽氣消息聖人進退初九在一卦之下為始物之端陽**

氣方萌聖人側微若龍之潛隱未可自用當養晦以俟  
時潛捷鹽反○朱子曰初九者卦下陽爻之名凡畫卦  
者自下而上故以下爻為初陽數九為老七為少老變  
而少不變故謂陽爻為九潛龍勿用周公所繫之辭以  
斷一爻之吉凶所謂爻辭者也潛藏也龍陽物也初陽  
在下未可施用故其象為潛龍其占曰勿用凡遇乾而  
此爻變者當觀此象而附錄程子語乾六爻如欲見聖  
玩其占也餘爻放此人曾履處當以舜可見在  
側陋便是潛陶漁時便是見升聞時便是乾乾納于大  
麓時便是躍迪○朱子語七八九六所以為陰陽之老  
少者其說本于圖書定于四象歸奇之數亦因揲而得  
之耳以圖書論之虛中為太極奇偶各二十為兩儀而  
為四象者圖之一合六二合七三合八四合九書之一  
合九二合八三合七四合六以畫卦言之自太極生兩  
儀一為陽二為陰陽之上生一陽謂之少陽生一陰謂  
之少陰陰之上生一陽謂之少陽生一陰謂之太陰四象

既立太陽居一而合九少陰居二而合八少陽居三而合七太陰居四而合六以揲著論之參天兩地而倚數奇陽體圓其法徑一圍三而用其全故少之為數三偶陰體方其法徑一圍四而用其半故多之為數二歸奇積三三為九則其過揲者四九而為三十六矣歸奇積三二為六則其過揲者四六而為二十四矣歸奇積二二為八則其過揲者四八而為三十二矣歸奇積二一三而為七則其過揲者四七而為二十八矣又曰七八九六之用於著正以流行經緯乎陰陽之間而別其老少以辨其爻之變與不變或專以一三五為九二四為六則雖合於積數之一端而於七八則有不可得而通矣著卦考誤曰陽進陰退故九六為老七八為少然陽極於九則退八而為陰陰極於六則進七而為陽凡占所以用九六而不用七八蓋取其變也荅方士繇潛龍勿用是自家未當出之時須縮晦方始无咎若於此而不能潛晦必須有咎賀孫初九潛龍勿用只是

取象戒占者之辭解者遂去上面生義理以初九當潛龍勿用初九是箇甚麼如何會勿用試討箇人來看沈  
個聖人作易專為卜筮後來儒者諱道是卜筮之書全  
不要惹它卜筮之意所以費力今若說易須是添一重  
卜筮意思自然通透潛龍兩字是初九之象勿用兩字  
即是告占者之辭若卜得初九是潛龍之體只得隱藏  
不可用孔子作小象文釋其所以為潛龍者以其在下  
也諸爻皆如此推怕自分明又不須作設戒也邵浩所  
論易大槩得之但時是人位等字說得太早今只可且  
作卦爻看看得通透了到推說處方說得平居无事處  
時應事之法是第二節事也如乾之初九只是陽氣潛  
藏之象未可發用之占耳若便着箇不易乎世不成乎  
名隱而未見行而未成底人坐在裏面便死殺了非所  
謂潔靜精微者若會得卦爻本意却不妨當此時居此  
位作此人也頃年嘗因人問易應之曰公曾看靈基課  
否易之模樣便只是如此也後人問豈以其不足告而



云爾邪此錯認了話頭也試思之若學蒙易如一箇鏡相似看甚物來都照得如潛龍只有潛龍象自天子至於庶人看甚人來都使得孔子說作龍德而隱不易乎世不成乎名便是就事上指殺說了然會看底孔子說也活不會看底雖文王周公說底也死了又曰湏知得它是假托說是包含說假托謂不惹着事物包含是說箇影象在裏纂註蔡氏曰初位也九爻也初二三四五无所不包錄纂註上為位之陰陽九六為爻之陰陽又曰氣消息自下而上故畫卦自下始又曰潛象初龍象九○程氏曰初九有初則有終以時言之有上則有下以位言之有二三四五則有一六以數言之三者皆互見也又曰水經龍以秋日為夜埤雅龍秋分而降則蟄寢于淵聖人擬諸其形容象其物宜如此○李氏仁父曰龍鱗八十一為九九之數亦以象乾也○馮氏當可曰居下而欲為上禍斯及之矣時方潛藏而欲發泄所謂反時為裁也○李氏過曰乾純陽龍陽物而能變故

象乾○李氏舜臣曰六爻之象皆取於龍者陽體之健其潛見惕躍飛亢者初終之序而變化之迹也○雙湖先生曰乾六爻取六龍象固以純陽之物而象純陽之爻然亦實取其變也龍之為物靈變不測能大能小能隱能見潛則入于淵飛則升于天亦猶乾為純陽之卦若其動而變則六爻可變三百七十八爻真活動不拘爾○王氏安石曰龍行天物故象乾馬行地物故象坤○沈氏曰易為君子謀不為小人謀乾言潛龍勿用則欲君子之難進坤言履霜九二見龍在田利見大人○

堅冰則防小人之易長

九二見龍在田利見大人

音

訓見陸氏曰賢遍反象

集解

程子曰田地上也出見於地上其德已著以聖人言

同利見陸如字下皆同  
之舜之田漁時也利見大德之君以行其道君亦利見大德之臣以共成其功天下利見大德之人以被其澤大德之君九五也乾坤純體不分剛柔而以同德相應○朱子曰二謂自下而上第二爻也後放此九二剛健

中正出潛離隱澤及於物物所利見故其象為見龍在  
田其占為利見大人九二雖未得位而大人之德已著  
常人不足以當之故值此爻之變者但為利見此人而  
已蓋亦謂在下之大人也此以爻與占者相為主賓自  
為一例若有見龍之德則為附錄程子語九二利見大  
利見九五在上之大人矣  
人固有在上者在下者李鶴○朱子語見龍在田利見  
大人有德者亦謂之大人言人若尋師若要見好人時  
占得此爻則吉義剛其他爻象占者當之唯九二見龍  
人當不得所以只得犯爻做主占者做客大人則是見  
龍又如九三不說龍亦不可曉若說龍時這亦是龍之  
在那亢旱處它所以說乾乾夕惕只此意六爻不必  
限定是說人君且云潛龍勿用若是庶人得之自當不  
用人君得之也當退避見龍在田若是衆人得之亦可  
用事利見大人如今人所謂宜見貴人之類亦不是限  
定這物伊川亦自說一爻當一事則三百八十四爻當

得三百八十四事說得自好不知纂註李氏開曰二為如何到他解却恁地說並晁淵

纂註

李氏開曰二為地上故曰田○

李氏舜臣曰田者象聖人應世之迹龍豈真在是哉○郭氏忠孝曰大人者其道大之人也乾德以大為主故

曰大人○許氏曰九剛健之才也而承乘又剛健是剛健之至也處陰得中有溥博淵泉時出之義臣才若此其於職任蓋綽綽然有餘裕矣夫劉健則有可久之義得中則有適時之義兼二者而行雖无應可也況九五虛中以待己者乎此八卦所以皆無悔咎而有應者尤為美也○雙湖先生曰馮氏解同人六二為人位以三畫卦論則二五大人亦取三畫卦矣見取離位目象又曰利有三義有不言所利有无不利有利往利涉利永貞為逐事之利又有不利有攸利看來元亨利貞若作四德解則利字重作占辭解則利字輕

九三

君子終日乾乾夕惕若厲无咎

○音訓惕陸它歷反厲陸力世反晁說之曰說

文作黃敬惕也易多惕若黃籀作彙无陸曰易內皆作此字

### 集解

程子曰三雖人位

離於下而尊顯者也舜之玄德升聞時也日夕不懈而

兢惕則雖處危地而无咎在下之人而君德已著天下

將歸之其危懼可知雖言聖人事苟不設戒則何以為

教作易之義也咎其九反○朱子曰九陽爻三陽位重

剛不中居下之上乃危地也然性體剛健有能乾乾惕

厲之象故其占如此君子指占者而言言能憂懼如是

則雖處危地而无咎也  
**附錄**  
程子語問陳瑩中嘗愛文中子或問  
文王所以聖亦只是箇不已先生曰凡說經義如只管  
節節推上去可知是盡夫終日乾乾未盡得易據此一  
句只做得九三使若謂乾乾是不已不已又是道漸漸  
推去則自然是盡理本如此地○朱子語問九三不言  
象何也先生曰九三陽剛不中居下之上有彊力勞苦  
之象不可言龍故特指言乾乾惕若而已言有乾乾惕

厲之象也。廖德明：君子終日乾乾，至夕猶檢點而惕然，恐懼蓋凡以如言者皆所以進德修業耳。銖：乾之九三以過剛不中而處危地，當終日乾乾，夕惕若雖危无咎矣。聖人正意只是如此。若旁通之，則所謂對越在天等說皆可通。大抵易之卦爻上自天子下至庶人皆有。用處若謂乾之九三君德已著，為危疑之地，則只做得舜禹事，使人銖厲无咎，是一句。他後面有此例，如頻復厲无咎是也。煇：厲多是陽爻，說淵无咎是上不至於吉。下不至於凶，平平恰好。子煇祖道因論易傳舉乾九三終日乾乾是君子進德不懈，不敢須臾寧否。曰：程子云：在下之人君德已著，此語亦是拘了。昔嘗有人問程子：胡安定以九四一爻為太子者，程子笑之曰：如此三百八十四爻，只做得三百八十四件事了。此說極是。及到程子解易，却又拘了。要知此是通上下而言，在君有君之用，臣有臣之用。父有父之用，子有子之用。以至事物莫不皆然。若如程子之說，則千百年間只有箇舜禹用。

得也大抵九三此爻才剛而位危故須著乾乾惕厲方可无咎若九二則以剛居中位易處了故凡剛而處危疑之地皆當乾乾夕惕若厲則无咎也曾祖道問乾九三伊川云雖言聖人事苟不設戒何以為教竊意因時而惕雖聖人亦常有此心曰易之為書廣大悉備人皆可得而用初无聖凡之別伊川有一段云君有君之用臣有臣之用云云說得極好及到逐卦解釋又却分作聖人之卦賢人之卦又有分甚守令之卦者且古時何嘗有守令皆不可曉以烹觀之无問聖人傑纂註孔氏曰與凡庶但當著此爻使用兢兢惕惕人傑纂註居不得中故不稱大人○王氏大寶曰三離位剛動於離之終終日夕惕之象離象日初為朝二為晝三為夕○蔡氏曰乾乾行事不息也下乾終而上乾繼之故曰乾乾○許氏曰過剛不中難與義適然以其有才也故諄諄焉戒命之曰夕惕曰敬慎曰艱貞庶或有可免者不然則用所偏而違乎義矣凶其可逃乎○王氏曰凡言无咎

者本皆有咎也處得其道故得无咎也。龔氏曰君子  
九象終日三象二下卦之終故諸爻多於三言終夕亦  
三象日之終也三居下體之上當危懼之時惟自彊不  
息戒謹恐懼可以免咎故曰乾乾夕惕若厲无咎然此  
非龍之所可為故以君子言之。馮氏椅曰下卦之終  
陽氣充滿於世之象直以人事言之亦象也君子告筮  
者若語辭猶曰如曰然无今無字天傾西北故文從天  
屈西北咎文從人從各相違也違則相尤說文災也洪  
範休咎之義又曰乾坤君臣之分聖賢之德也然乾不  
言聖者作經立教使夫婦之愚皆可與知與行若以聖  
人言之天下之為父為夫為子者皆可勉而至也又曰易為  
使天下作故必設為警懼戒謹之辭所以立教也。王氏  
宗傳曰三下卦之終也故乾之三曰終日坤之三曰有  
終。雙湖先生曰一卦六位初三五為位之陽二四上  
為位之陰則下體初二三之位有離象上體四五上之



位有坎象乃六十四卦之通例此爻終日夕分明以離  
位取象若諸爻皆象龍三獨不象龍者蓋初二為地地  
則龍之下位五上為天天則龍之上位三四為人  
人位則非龍之所據乾九三一爻實居六十四卦人  
道之首聖人重人道故象之以君子三人位以剛居  
剛則為人故自有君子之象四將離乎人位故可以  
躍言矣況六爻不言乾而三獨言乾乾隆山李氏謂  
乾乃天之真性龍則乾象之似以其本真而易其  
似尤致意也要之六爻其象皆龍而德則皆君子  
矣又曰案李衡云无咎之義有三有善補過而无  
咎者有過由已作无所歸咎者亦有徇節遇凶  
不可責以咎者

九四或躍在淵无咎集解

程子曰淵龍之所安

也或疑辭謂非必也躍不躍唯及時以就安耳聖人之  
動无不時也舜之歷試時也躍羊灼反○朱子曰或者  
疑而未定之辭躍者无所緣而絕於地特未飛耳淵者  
上空下洞深昧不測之所龍之在是若下於田或躍而

起則向乎天矣九陽四陰居上之下改革之際進退未  
定之時也故其象如此其占能隨時進退則无咎也

**附錄**

程子語問胡先生解九四作太子恐不是卦義先  
生云亦不妨只看如何用當儲貳便做儲貳使九

四近君便作儲貳亦不害但不要拘一若執一事則三  
百八十四爻只作得三百八十四件事便休也○朱子

語或躍在淵淵是通處雖下於田田却是箇平地淵則  
通上下一躍則飛上天必大淵與天不爭多淵是那空

虛无實底之物躍是那不着地了兩脚跳上去底意思  
淵或問胡安定將乾九四為儲君不知可以如此說否

先生曰人之看易不可恁地易只是古人卜筮之書如  
五雖主君位而言然亦有不可專主君位言者天下事

有那一箇道理自然是若有只將乾九四為儲位說則  
古人未立太子者不成虛却此一爻如一爻只主一事

則易三百八十四爻乃止三百八十四件事邪金去偽  
問程易以乾之初九為舜側微時九二為舜佃漁時九

三為玄德升聞時九四為歷試時何以見得如此曰此是推說爻象之意非本指也讀易若通得本旨後便儘說去儘有道理可言敢問本指曰本因卜筮而有象因象而有占占辭中便有道理如筮得乾之初九初陽在下未可施用其象為潛龍其占曰勿用凡遇乾而得此爻者當觀此象而玩其占隱晦而勿用可也他皆放此此易之本指也蓋潛龍則勿用此便是道理故聖人為彖辭象辭文言節節推去無限道理此程易所以推說得无窮然非易本義也先通得易本指後道理儘无窮推說不妨若便以所推說者去解易則失易之本指矣銖問伊川易傳如乾卦引舜事以證之當初若逐卦引得這般事來證大故好看荅曰便是當時不曾計會得久之曰經解說潔淨精微易之教也不知是誰做伊川却不以為然據熹看此語自說得好蓋易之書誠然是潔淨精微它那句語都是懸空說在這裏都不犯手而今如伊川說得都犯手勢引舜來做乾卦乾又那裏有

箇舜來當初聖人作易又何嘗說乾是舜它只是懸空說在這裏都被人說得來事多失了他潔淨精微之意易只是說箇象是如此何嘗有實事如春秋便句句是實事如言公即位便真箇有箇公即位如言子弑父臣弑君便真箇是有此事易何嘗如此不過只是因畫以明象因象以推數因這象數便推箇吉凶以示人而已都無後來許多

**纂註**

程氏曰初二皆稱龍本爻即上文勞攘說話個

羸其角而九四稱藩決不羸是也○丘氏曰九為陽陽動故言躍四為陰陰虛故象淵○毛氏曰躍者飛之漸或者未必然之辭○雙湖先生曰九四當坎位之初又在下體之上故有躍淵象○沈氏曰或躍者九之陽爻在淵者四之陰位○易氏曰九四已離下體故謂之躍猶在上體之下故謂之在淵淵卑於田二言在田今反謂之在淵者淵乃龍之所宅非在田之比在田不能變而在淵有可變之道也○許氏曰九而居四勢本不順

然以其健而有才焉故不難於趨義又上卦之初未至過極故多為以剛用柔之義以剛而用柔是有才而能戒懼也有才而能戒懼雖不正猶吉也

九五飛龍在天利見大人集解

程子

曰進位乎天位也聖人既得天位則利見在下大德之人與共成天下之事天下固利見夫大德之君也○朱子曰剛健中正以居尊位如以聖人之德居聖人之位故其象如此而占法與九二同特所利見者在上之大人耳若有其位則為利附錄朱子語先生說飛龍在天見九二在下之大人也利見大人是占得飛龍卦便利見大德之人輝飛龍在天利見大人文言分明言同聲相應同氣相求水流濕火就燥雲從龍風從虎聖人作而萬物覩分明是以聖人為龍以作言飛以萬物覩解利見大人只是言天下列見夫大德之君也今人却別做一說恐非聖人本意道夫太祖一日問王昭素曰九五飛龍在天利見大人常人何可占得此卦昭素

曰何害若臣等占得則陛下是飛龍在天臣等利見大  
人是利見陛下也此說得最好銖曰如此看來易多是  
假借虛設故用不窮人人皆得用也先生曰此所謂理  
定既實事來尚虛稽寔待虛存體應用所以三百八十  
四爻而天下萬事无不可該无不周遍此易之用所以  
不窮也銖占者當不得見龍飛龍則占者為客利去見  
那大人大人則九五九二之德見龍飛龍是也若潛龍  
君子則占者自當之矣淵兩箇利見大人向來人都說  
不通看來易本是卜筮之書天子自有天子利見大人  
處大臣自有大臣利見大人處羣臣自有羣臣利見大  
人處庶人自有庶人利見大人處當時何曾有甚麼人  
對甚麼人說賀孫問程易於九二利見大人爻云利見  
大德之君矣又言君亦利見大德之臣以成其功天下  
亦利見大德之人以被其澤於九五利見大人爻云利  
見在下大德之人矣又言天下固利見大德之君兩爻  
互言如此不審的何所指曰此當以所占之人之德觀

之若已是有九二之德占得此九二爻則為利見九五  
大德之君若常人无九二之德者占得之則為只利見  
此九二之大人耳已為九五之君而有九五之德占得  
此九五爻則為利見九二大德之人若九二之人占得  
之則為利見此九五大德之君各隨纂註揚氏萬里曰  
所占之人以爻與占者相為賓主也  
象也五天位也飛而在天之象也○李氏舜臣曰乾之  
六龍獨取君象潛見躍飛其迹不同同此一龍耳向以  
大人之德為一世之所利見今以大人之德為天下之  
所利見所謂聖人作而萬物覩也○李氏過曰人心所  
利見已在二矣況正九五之位乎○雙湖先生曰飛見  
取互離位象天五上為天象○許氏曰九五劉健中正  
得處君位不問何時皆无悔吝唯履之剝上九亢龍有  
決同人之私暱不合君道故有厲有號咷  
悔集解  
則亢矣上九至于亢極故有悔也有過則有悔此

惟聖人知進退存亡而无過則不至於悔也亢者浪反  
○朱子曰上者最上一爻之名亢者過於上而不能下  
之意也陽極於上動必

附錄

朱子語上九亢龍有悔若  
占得此爻必須以亢滿為

有悔故其象占如此  
戒如這般爻最是易大義易之為書大抵於盛滿時致  
戒蓋陽氣正長必有消退之漸自是理勢如此又云當  
盛極之時便須慮其亢如當堯之時須交付與舜若不  
得箇舜便交付與它否則堯之後天下事未可知又云  
康節所以見得透看它說話多以盛滿為戒如只喜成  
微醺不喜成酩酊又云康節多於消長之交看賀孫

纂註

馮氏將曰陽氣極於天而忘返之象亢極于上而  
不能下之名有悔過而有追悔之意筮者能變而

不至於極則悔亡又曰當悔而不悔則凶當悔而知悔  
則吉○張氏汝弼曰天地之道以六陽遞相往來生成  
萬物而无窮也陽氣至此而盛極陰氣將生而推之苟  
不能窮上返下以知變是之謂亢非久而不窮之道也



○郭氏雍曰三過而惕故无咎上過而亢故有悔龍德莫善於惕莫不善於亢亢則貪位慕祿不知進退存亡其悔宜矣堯老舜攝舜亦以命禹伊尹復政厥辟周公復子明辟君臣之間皆有是道○徐氏曰堯老而舜攝極則變變則通此无悔之道也○楊氏曰龍之潛亢不獲中矣過中則惕不及則躍二五其中乎故有利見之吉○李氏曰乾陽物也消息盈虛有時龍陽類也潛見躍飛亦有時聖人龍德也升降進退亦有時爻序可知也○雙湖先生曰案李衡云悔者過而知之能自克責之名也故其咎不大繫辭曰小疵是也曰悔亡者本皆有悔能自修改其悔乃亡曰无悔者義有三有知幾識變防於未然得无悔者有頑然作非不以為悔者有獨善高潔无與于用九見羣龍无首吉集解程子曰用九者世以免悔者

用九見羣龍无首吉集解

程子曰用九者處乾剛之道以

陽居乾體純乎剛者也剛柔相濟為中而乃以純剛是過乎剛也見羣龍謂觀諸陽之義无為首則吉也以剛

為天下先凶之道也。○朱子曰：用九言凡筮得陽爻者皆用九，而不用七，蓋諸卦百九十二陽爻之通例也。以此卦純陽而居首，故於此發之，而聖人因繫之辭，使遇此卦而六爻皆變者，即此占之。蓋六陽皆變，剛而能柔，柔

吉之道也。故為羣龍无首之象，而其占為如是則吉也。春秋傳曰：乾之坤曰見羣龍无首吉，蓋即純坤卦辭「牝馬之貞，先迷後得」附錄。程子語：荆公言用九只在上九

東北喪朋之意。一爻非也。六爻皆用九，故曰見

羣龍无首吉，用九便是行健處。天德不可為首，言乾以至剛健，又安可更為物先？為物先則有禍，所謂不敢為天下先。乾順時而動，不過處便是。不為首，六爻皆同。張繹曰：朱子語用九不用七，且如得純乾卦，皆七數，這却是「不變底」。他未當得九未在這爻裏面，所以只占上面。彖辭用九，蓋是說變底。淵問：見羣龍无首吉，伊川之意似云：用剛陽以為天下先，則凶；无首則吉。曰：凡說文字，須有情理方是用九。當如歐陽公說：方有情理，熹解易。

所以不敢同伊川便是有這般處看來當以見羣龍无  
首為句蓋六陽已盛如羣龍然龍之剛猛在首故見其  
无首則吉大意只是要剛而能柔自人君以至士庶皆  
湏如此若說為天下先便只是人主方用得以下更使  
不得恐不如此劉砥又曰如歐說蓋為卜筮言所以湏  
着有用九用六若如伊川說便無此也得銖問乾坤獨  
言用九用六何也曰此二卦純陽純陰而居諸卦之首  
故於此發此一例凡占法皆用變爻占故凡占得陽爻  
者皆用九而不用七占得陰爻者皆用六而不用八蓋  
七為少陽九為老陽六為老陰八為少陰老變而少不  
變凡占用九用六者用其變爻占也過乾而六爻皆變  
則為陰過坤而六爻皆變則為陽用九用六當從歐  
公為據著變卦之凡例蓋陽爻百九十二皆用九而不  
用七陰爻百九十二皆用六而不用八也特以乾坤二  
卦純陽純陰而居篇首故就此發之又嘗因其說而推  
之竊以為凡得乾而六爻純九得坤而六爻純六者皆

當直就此爻占其所繫之辭不必更看所變之卦左傳  
蔡墨所謂乾之坤曰見羣龍无首即坤之牝馬先迷也  
利永貞即乾之不言所利也答虞大中後漢魏伯陽參  
同契曰二用无爻位周流行六虛二用者用九用六也  
六虛者即初二三四五上六爻位也言二用雖无爻位  
而常周流乎乾坤六爻之間也側見羣龍无首王弼伊  
川皆解不成它是不得那用九用六之說淵羣龍无  
首這便是利牝馬者為不利壯而却利牝如西南得朋  
東北喪朋皆是无頭底淵乾吉在无首坤利在永貞這  
只說二用變卦乾吉在无首言卦之本體元是六龍今  
變為陰頭面雖變渾身却只是龍只是一无頭底龍相  
似坤利在永貞這坤却不得見它元亨只得永貞坤本  
卦固有元亨變卦却无淵伯豐問如何便是先迷後  
得東北喪朋之意曰只是无首所以言牝馬之貞砥纂

註

歐陽公曰乾坤之用九用六何謂也曰乾爻七九坤  
爻八六九六變而七八无為易道占其變故以其所

占者名爻不謂六爻皆九六也及其筮也七八常多而九六常少有无九六者焉此不可以不釋也六十四卦皆然特於乾坤言之則餘可知耳○蔡氏曰羣龍六龍也六爻皆老陽則變而之坤矣首先也坤先迷故不可為首○游氏曰揲著之法數遇九六則變乾以純陽陽極而亢坤以純陰陰極而戰如其不變則亢而災戰而傷不能免也乾用九則陽知其險而變故无首吉坤用六則坤知其阻而變故利永貞○程氏曰易以道義配禍福故為聖人之書陰陽家獨言禍福而不配以道義故為伎術如此其說遇獲禽則曰吉得正而斃則曰凶故王仲淹曰京房鄭璞古之亂常人也○雙湖先生白文王於乾无所取象蓋以乾卦畫即象而元亨利貞直占辭耳周公始象六爻以六龍至孔子大象方有天之名說卦方有馬之名而為首為君為父為玉為金之類始大備後之象學者各據三聖而論庶無惑於紛紜之多端也大抵易莫難於象象明則占煥而辭變亦有不

難通者矣沙隨謂易以道義配禍福最有補於世教使  
小人盜賊不得竊取而用但京郭反為庶幾得正而斃  
者若謂草玄美新為亂常則後世雖有子雲亦必不能  
復解嘲耳此不可无辨又曰吉有初吉中末不吉者有  
中吉初末不吉者有終吉初中不吉者有吉有它吉有  
大吉有元吉有吉无咎有吉无不利其輕重居然可見  
也

# 大象傳

○音訓大象卦畫是也天地之辭如火雷風山澤  
觀卦畫則見其象也

子以自強  
不息之類  
**集解**  
朱子曰象者卦之上下兩象及  
兩象之六爻周公所繫之辭也  
**附錄**  
朱

語易之有象其取之有所從其推之有所用非苟為寫  
言也然兩漢諸儒必欲究其所從則既滯泥而不通王  
弼以來直欲推其所用則又踈畧而无據二者皆失之  
一偏而不能闕其所疑之過也且以一端論之乾之為  
馬坤之為牛說卦有明文矣馬之為健牛之為順在物  
有常理矣至于案文索卦若屯之有馬而无乾離之有

牛而无坤乾之六龍則或疑於震坤之牝馬則當反為乾是皆有不可曉者是以漢儒求之說卦而不得則遂相與創為互體變卦五行納甲飛伏之法參互以求而幸其偶合其說雖詳然其不可通者終不可通其可通者又皆傳會穿鑿而非有自然之勢唯其一二之適然而无待於巧說者為若可信然上无所闕於義理之本原下无所資於人事之訓戒則又何必苦心極力以求於此而欲必得之哉故王弼曰義苟應健何必乾乃為馬爻苟合順何必坤乃為牛而程子亦曰理无形也故假象以顯義此其所以破先儒膠固支離之失而開後學玩辭玩占之方則至矣然觀其意又似直以易之取象无復有所自來但如詩之比興孟子之譬喻而已如此則說卦之作為无與於易而近取諸身遠取諸物者亦剩語矣故疑其說亦若有未盡者因切論之以為易之取象固必有所自來而其為說已具太卜之官顧今不可復考則姑闕之而直據辭中之象以求象中之意

使足以為訓戒而決吉凶如王氏程子與吾本義之云者其亦可矣固不必深求其象之所自來然亦不可直謂假設而遽欲忘之也易象說熹嘗作易象說大率以簡治繁不以繁御簡輝人看易若靠定象看便滋味長若只懸空看也沒甚意思輝王弼伊川於象底纂註項氏意思不可見却只就它那象上推求道理淵曰卦有吉凶善惡而大象无不善者如剝與明夷人君无用陰剝陽之理則當自剝以厚下君子无用暗傷明之事則當自晦以涖衆凡此皆於凶中取吉也諸大象例皆然故大象與象无同文者苟同義焉无所復用大象矣○毛氏曰文王設卦觀象至孔子大象則專釋八卦之所像者於卦爻之義初不相關其初本異卷是各一道也○龍氏仁天曰聖人引易道最切近于人事无如大象文○雙湖先生曰夫子六十四卦大象自釋伏羲一卦兩體之象象皆夫子所自取文王周公所未嘗有故與卦爻之辭絕不相關毛氏云其初本異卷是各



一道誠哉是言也看來夫子六十四卦大象辭是釋伏羲卦當自為一類夫子三百八十四爻小象辭是釋周公爻當又自為一類先儒釐正古易盖有未盡處也若夫六十四卦大象皆著一以字以者所以體易而用之也即一以字示萬世學者用易之方不可不察也○吳氏仁傑曰或者謂聖人之書不當捨經稱傳案易經義云經者常也法也傳以傳述為義非必尊經而卑傳十翼之文述而不作其體傳也其言經也豈害其為聖人之書乎況史稱孔子讀易而為之傳則傳也者孔子之所自名非後人名之也○愚案孔子翼易於大象傳所以釋伏羲六畫内外卦象故各發一以字以者何用之也則夫文王周公彖爻以後之傳无所不當用也此其凡例耳且繫辭下傳言象彖爻三者之序甚明而先師胡先生且謂大小象宜各自為類今故特取大象傳冠于諸傳之首於孔子之意庶有合乎或曰象述伏羲象述文王而象在彖後唐孔氏謂象是孔子所述其肯先

文王乎是即王輔嗣變亂之本豈不知古易經傳初不相雜安有不肯先文王之事若然則不先文王為是先周公其可哉此經傳所以

# 天行健君子以自彊不息

音○

訓強陸集鮮程子曰卦下象鮮一卦之象爻下象鮮一其良反爻之象諸卦皆取象以為法乾道覆育之

象至大非聖人莫能體欲人皆可取法也故取其行健而已至健固足以見天道也君子以自彊不息法天行

之健也○朱子曰天乾卦之象也凡重卦皆取重義此獨不然者天一而已但言天行則見其一日一周而明

日又一周若重複之象非至健不能也君子法附錄程

之不以人欲害其天德之剛則自彊而不息矣

語乾體便是健及分在諸處不可皆名健然在其中矣

周行已○朱子語乾卦有兩乾是兩天也昨日行一天

也今日行又一天也其實一天而行健不已此所以為天行健也人無天之運轉不窮所以為行健李季札問

天行健如何曰唯胡安定說得好因舉其說曰天者乾之形乾者天之用天形蒼然南極入地下三十六度北極出地上三十六度狀如倚杵其用則一晝一夜行九十餘萬里人一晝一夜有萬三千六百餘息故天行九十餘萬里天之行健可知故君子法之以自強不息云因言天之氣運轉不息故閣得地在中間餘未達先生曰如美枕珠底只恁運轉不住故在空中不墜少有息則墜矣錄問鄧絅疑問中天行健一段先生批問它云如何見得天之行健德明切謂天以氣言之則一晝一夜周行乎三百六十五度而又過一度以理言之則是於穆不已无間容息豈不是至健先生曰它却不如說只管去自彊不息上討德明天惟健故不息不可把不息做健使天有一項之息則必陷人必跌死惟其不息故局得地在中間黃顯子問健是以形容乾否曰可伊川曰健而无息之謂乾盖自人言之固有一時之健有一

日之健惟无息乃天之德問天運不息君子以自彊  
不息先生曰非是說天運不息自家去趕逐也要學它  
如此不息只是常存得此心則天理常行而周流不息  
矣又曰一日一時頃刻之間其運未嘗息也輝乾乾不  
息者體日往月來寒往暑來者用有體則有用有用則  
有體不可分先後說個健順剛柔之精者剛柔健順之  
粗者易有象辭有占辭有象占而曰有得於辭甘節如易  
之辭乃是象占之辭若舍象占而曰有得於辭吾未見  
其有得也此皆過高之弊所以不免勞動心氣纂註張  
若只虛心以玩本文自无勞心之害荅呂祖儉纂註子  
曰道行也所行即是道易言天行健天道也○游氏曰  
至誠无息天行健也若文王之德之純是也未能无息  
而不息者君子之自強也若顏子三月不違仁是也○  
程氏曰不言乾避斥尊也所以別它卦也又曰大象以  
德言則稱君子以政言之則稱后以創法言之則稱先  
王對下言之則稱上以繼統言之則稱大人此大畧也

○馮氏琦曰君子通上下言之欲人皆可以體乾也者以此卦之義後並放此○丘氏曰自彊者體下乾之象不息者體重乾之象○張氏汝明曰乾坤坎離曰天行地勢水洊至明兩作象皆在上何也四卦者覆而无變體卦也故其象自體而起用震艮巽兌曰洊雷無山隨風麗澤象皆在下何也四卦者覆而相變用卦也故其象攝用

### 彖傳

○音訓卦下之辭為彖唐孔氏曰卦辭而歸之體

謂之彖孔子序述其彖之意而已故名其篇曰彖使文王卦下之辭不謂之彖孔子何為言知者觀其彖辭則思過半矣夫子自謂如此非遜以出之之義也陸氏曰彖吐亂反斷也經文王周公所作也傳孔子所作也司馬談論六經要指引天下殊塗而同歸一致而百慮謂之易大傳班固謂孔子晚而好易讀之韋編三絕而為之傳傳即十翼也前漢六經與傳皆別行至後漢諸儒作註始合經傳為一爾今王弼註本首卷題曰周易上。

經乾傳餘卷亦有泰傳噬嗑傳咸傳夬傳豐傳之名蓋  
弼所用者鄭氏本鄭氏既合彖傳象傳于經故合題之  
耳漢上朱氏曰魏高貴鄉公問博士淳于俊曰今彖象  
不連經文而註連之何也俊對曰鄭康成合彖象于經  
者欲使學者尋省易了孔子恐其與文王相亂是以不  
合則鄭未註易經之前彖象不連經文矣唐孔氏曰數  
十翼亦有多家一家數十翼云上彖一下彖二上彖三  
下象四上繫五下繫六文言七說卦八序卦九雜卦十  
鄭學之徒**集解**朱子曰彖即文王所繫之辭上者經之  
並同此說上篇傳者孔子所以釋經之辭也後凡  
言傳者**附錄**朱子語凡彖辭**纂註**雙湖先生曰文王卦  
放此象辭皆押韻錄下之辭如元亨利貞  
之類正是彖辭彖傳者乃孔子贊文王卦辭然多自發  
明已意以解伏羲卦不盡同于文王如乾卦辭文王只  
作占辭孔子自作四德又其間多說卦變此卦自某卦  
來皆孔子所自發文王間亦有之而不如孔子之多○

馮氏椅曰彖有聲韻如慶音羌古人文字多此類

大哉乾元萬物資始乃統天

○音訓自大哉乾元以下彖之傳也鄭康成合

集解

朱

彖象於經故加彖曰象曰以別之諸卦皆然

子

曰此專以天道明乾義又折元亨利貞為四德以發明之而此節首釋元義也大哉歎辭元大也始也乾元天

德之大始故萬物之生皆資之以為始也又

附錄

朱子

為四德之首而貫乎天德之始終故曰統天

辭極精說得卦中情狀最出分明是聖人所作魯可幾

曰彖是總一卦之義曰也有別說底如乾彖却是專說

天道夫彖辭乃卜筮辭釋彖則夫子推其理以釋之也

答方士繇甘節問贊易之贊曰稱述其事如大哉乾元

之類是贊易說大哉乾元萬物資始元者天地生物之

端倪也元者生意在亨則生意之長在利則生意之逆

在貞則生意之成若言仁便是這意思仁本生意生意

乃惻隱之心也苟傷着這生意則惻隱之心便發若羞

惡也是仁去那義上發若辭讓也是仁去那禮上發若  
是非也是仁去那智上發若不仁之人安得更更有義禮  
智問乾元統天先生曰乾元只是天之性情不是兩  
箇物事如人之精神豈可謂人自是人精神自是精神  
輝萬物資始與資之深資於事父以事君之資皆訓取  
字淵乾元統天蓋天只是以形體而言乾元則天之所  
以為天者也猶言性統形耳乾者萬物之始對坤而  
言天地之道也元者萬物之始對亨利貞而言四時之  
序也錯綜求之其纂註蘭氏曰乾元者天陽一元之氣  
義乃盡答連嵩卿纂註亦如人之有元氣也人知萬物  
之生於地而不知天以乾元之氣為之始亦如人之生  
於母而不知資始於父之元氣也始之於未生之前生  
之于有始之後○游氏曰乾曰大哉坤曰至哉大則无  
所不包至則无所不盡乾之大无方而坤則未離乎方  
也○沈氏曰資始者氣之始資生者形之始故雲行雨  
皆謂之元而有施受唱和之分故以乾坤相配

雲行雨



施品物流形

○音訓施陸始  
鼓反文言同

集解

朱子曰此釋  
乾之亨也

附錄

子

語雲行雨施是乾之亨處○朱子語問雲行雨施品  
物流形言元亨矣此朱言利貞却提起終始為說何也

曰此終始說元

纂註

蔡氏曰彖者斷也卦之辭卦之斷  
也凡言彖者釋卦彖之義天道流

亨所自來顯子  
行雖有元亨利貞之分而其所以無間斷者實惟一元  
之運行故曰統天雲行雨施亨之見乎氣也品物流形

亨之見

大明終始六位時成時乘六龍以御天集解

朱

曰始即元也終謂貞也不終則无始不貞則无以為元  
也此言聖人大明乾道之終始則見卦之六位各以時

成而乘此六陽以行天

附錄

程子語人能大明乾之終  
始便知六位時成却時乘

六龍以當天事○朱子語乾四德元最重其次貞亦  
重以明終始之義非元則无以生非貞則无以終非終

則无以為始不始則不能成終如此  
循環无窮此所謂大明終始也錄

**纂註**

張氏洽曰此  
聖人體乾之

元亨也終始者四德之終始也大明者聖人之大明也  
以上下定位言之謂之六位以陽氣變化言之謂之六

龍時成謂六龍所處之位各以其序而成也時乘謂乘  
時以動以此六陽之氣而控御乎天運也○余氏曰乾

之六爻不皆龍象傳則蔽之以六龍聖人觀象命辭不  
如後世之拘也○朱氏曰雲雨坎也大明離也乾卦而

舉坎離者六爻天地相函坎離錯居坎離者天地之用  
也雲行雨施坎之升降也大明終始離之往來也○耿

氏曰統天統其體御天御其用統如身之統四體御如  
心之御五官○程氏曰乘如乘車之乘托物以有行御

如御馬之御**乾道變化各正性命保合大和乃利貞集**

**解**

朱子曰變者化之漸化者變之成物所受為性天所  
賦為命大和陰陽會合沖和之氣也各正者得於有

生之初保合者全於已生之後此言乾道變化无所不利而萬物各得其性命以自全以釋利貞之義也附

錄程子語維天之命於穆不已忠也乾道變化各正性命恕也胡氏拾遺或問變與化何別曰變如萬物方

變而未化化則更無舊迹自然之謂也莊子言變大於化非也○朱子語大哉乾元萬物資始只說是誠之源

也至乾道變化各正性命方是性在大哉乾元是說天道流行各正性命是說人得這道理做那性命處却

不是正說性如天命之謂性孟子道性善便是就人身上說性易之所言都是說天人相接處天地之心動方

見聖人之心應事接物方見顯子乾道變化似是再說元亨變化字且只大槩恁地說不比繫辭所說底子細

各正性命他那元亨時雖正了然未成形質到這裏方成如那百穀堅實了方喚做正性命乾道是統說底四

德是說他做出來底大率天地是那有形了重濁底乾坤是它性情其實乾道天德互換一般乾道又言深得

些子天地是形而下者只是這箇道理天地是箇皮殼  
淵乾道變化各正性命是那草一木各得其理變化  
是箇渾全底義剛各正性命底便是乾道變化底林賜  
乾道變化各正性命總只是一箇理此理處處皆渾淪  
如一粒粟生為苗苗便生花花便結實又成粟還復本  
形一穗有百粒每粒箇箇完全又將這百粒去種又各  
成百粒生生只管不已初間只是這一粒分去物物各  
有理總只是一箇理問何為各正性命曰各得其性  
命之正各正性命保合太和聖人於乾卦發此兩句  
最好人之所以為人物之所以為物都是正箇性命保  
合得箇和氣性命便是當初合下分付底保合便是有  
箇皮殼包裹在裏如人以及破其腹此箇物事便散却  
便死夔孫保合大和即是保合此生理也天地氤氲乃  
天地保合此生物之理造化不息及其萬物化生之後  
則萬物各自保合其生理不保合則无物矣燁保合大  
和天地萬物皆然天地是大底萬物萬物是小底天地

周惲問保合太和乃利貞先生云天之生物莫不各有箇軀殼如人之有體果實之有皮核有箇軀殼保合以全之能保合則真性常存生生不窮如一粒之穀外面有箇殼以裹之方其發一萌芽之始是物之元也及其抽枝長葉則是物之亨到得生實欲成未成之際此便是利及其既實而堅此便是貞矣蓋乾道變化發生之始此是元也到各正性命小以遂其小大以遂其大則是亨矣能保合以全其大和之性則可利貞黃有開元亨利貞譬諸穀可見穀之生萌芽是元苗是亨稊是利成實是貞穀之實又能生循環無窮德明梅蘗初生為元開花為亨結子為利成熟為貞生是元長是亨收斂是利藏而未全為利成熟為貞生是元長是亨收斂是利藏是貞只是一氣理无形故就氣上看理也是恁地並節元亨利貞理也有這四段氣也有這四段理便在氣中兩箇不曾相離淵元亨利貞之者善也陽也利貞成之者性也陰也以天道言之為元亨利貞以四時言之為

春夏秋冬以人道言之為仁義禮智以氣候言之為溫涼燥濕以方言之為東西南北節元亨利貞仁義禮智金木水火春夏秋冬將這四箇涵泳玩味儘好易說道問元亨利貞曰元是未通底亨利是收未成底貞是已成底譬如春夏秋冬夏便是陰陽極處其間春秋便是過接處林格仁義禮智似一箇包子裏面合下都具了一理渾然非有先後元亨利貞便是如此不是說道有元之時有亨之時有利貞有次第仁義禮智因感而發則元次第曰發時元次第生時却有次第蕭莊知覺自是智之事在四德是貞字而知所以近乎仁便是四端循環處若无這知便起這仁不得淵孟子言仁義禮智義在第二易以義為利却成在第三曰禮是陽故曰亨謂之仁義禮智猶東西南北所謂元亨利貞猶東西南北一箇是對說一箇是從一邊說溫底是元熱底是亨涼底是利寒底是貞節乾之四德元譬之則人之首也手足之運動則有亨底意思利則配之腎

臟貞則元氣之所藏也又曰以五藏配之尤明白且如  
肝屬木木便是元心屬火火便是亨肺屬金金便是利  
腎屬水水便是貞道夫乾之四德曰貞取以配冬者以  
其固也孟子以知斯二者弗去為智之實弗去之說乃  
貞固之意彼知亦配冬也又曰貞於五常為智孟子曰  
知斯二者弗去是也既知又曰弗去有兩義又文言訓  
正固又於四時為冬冬有始終之義王氏亦云賢有兩  
龜蛇亦兩所以朔易亦猶貞也又傳曰貞各稱其事又  
曰知斯是正意弗去是固意元亨利貞性也生長收  
藏情也以元生以亨長以利收以貞藏者心也仁義禮  
智性也惻隱羞惡辭讓是非情也以仁愛以義惡以禮  
讓以智知者心也性者心之理也情者心之用也心者  
性情之主也氣无始无終是從元處說起元之前又  
是貞了如子時是今日子時之前又是昨日之亥无空  
缺時命高元亨利貞无斷處貞了又元今日子時前便  
是昨日亥時物有夏秋冬生底是到這裏方感得生氣

他自有箇小小元亨利貞易說仁為四德之首而智則能成始而成終猶元為四德之長然元不生於元而生於貞蓋天地之化不翕聚則不能發散也仁智交際之間乃萬化之機軸此理循環不窮脗合無間不貞則無以為元也錄問變者化之漸化者變之成如昨日是夏今日立秋為變到那全然天涼沒一些熱時是化否曰然輝問變化二字舊見本義云變者化之漸化者變之成夜來聽得說此二字乃謂化者漸化變乃頓變似少有不同曰如此等字自是難說變者化之漸化者變之成固是如此然易中又曰化而裁之謂之變則化又是漸蓋化如正月一日漸漸化至三十日至二月一日則是正月變為二月矣然既變則又化是化長而變短此等字須通纂註耿氏曰乾道所以變化者陰陽而已各看乃好纂註正性命者陰陽之定分保全大和者陰陽之冲氣○毛氏曰變化之餘各正性命收斂于冬也欽之不固則泄不以時凡雨雪不應水泉不收愆陽伏



陰冬華春實皆天地之沴氣也故斂之於冬者萬物所以止也首出庶物萬國咸寧集

解

程子曰卦下之一无之字辭為彖夫子從而釋之通謂之彖彖者言一卦之義故知者觀其彖辭則思過

半矣大哉乾元贊乾元始萬物之道大也四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者萬物資始乃統

天言元也乾元統言天之道也天道始萬物一更有萬字物資始於天也雲行雨施品物流形言亨也天道運

行生育萬物也大明天道之終始則見卦之六位各以時成卦之初終乃天道終始乘此六爻之時乃天運也

以御天謂以當天運乾道變化生育萬物洪纖高下各以其類各正性命也天所賦為命物所受為性保合大

和乃利貞保謂常存合謂常和保合大和是以利且貞也天地之道常久而不已者保合大和也天為萬物之

祖王為萬邦之宗乾道首出庶物而萬彙亨君道尊臨天位而四海從王者體天之道則萬國咸寧也○朱子

曰聖人在上高出於物猶乾道之變化也萬國各得其所而咸寧猶萬物之各正性命而保合大和也此言聖人之利貞也蓋嘗統而論之元者物之始生亨者物之暢茂利則向於實也貞則實之成也實之既成則其根蒂脫落可復種而生矣此四德之所以循環而無端也然而四者之間生氣流行初無間斷此元之所以包四德而統天也其以聖人而言則孔子之意蓋以此卦為聖人得天位行天道而致太平之占也雖其文義有非文王之舊者然讀者各以其意求之則並行而不悖也坤卦放此

### 附錄

程子語自古元不曾有人解仁

字之義須於道中與它分別出五常若只是兼體却只有四也且譬一身仁頭也其它四端手足也至如易雖言元者善之長然亦須通四德以言之○朱子語首出庶物須是聰明睿智高出庶物之上以若天下方得萬國咸寧禮記云聰明睿智足以有臨也須聰明睿智皆過于天下之人方可臨得它祇大明終始一段說聖人

之元亨六位六龍只與譬喻相似聖人之六位如隱顯進退行藏潛龍便當隱去見龍時便當它出來如孔子為魯司寇時便是它大故顯了到那獲麟絕筆便是它亢龍時這是在下之聖人然這卦大槩是說那聖人得位底若使聖人在下亦自有箇元亨利貞如首出庶物不必在上方如此如孔子出類拔萃便是首出庶物著書立言澤及後世便是萬國咸寧淵問程易說大明終始處云大明天道之終始則見卦之六位各以時成不知是說聖人明之耶抑說乾道明之耶先生曰此處說得果是鶻突但遺書中有一段明說云人能明天道之終始則見卦爻六位各以時成見楊遵道錄此語證之可見大明者指人能明之也因問乾道終始如何先生曰乾道終始即四德也始即元終即貞蓋不終則无以為始不貞則无以為元六爻之立由此而立耳以時成者言各以其時而成潛見飛躍皆以其時耳然時四德之流行也初九與九二之半即所謂元九二之半與九

三即所謂亨九四與九五之半即所謂利九五之半與上九即所謂貞蓋聖人大明乾道之終始故見六位各以時成乘此六位之時以當天運而四德之所以終而復始應變而不窮也錄大明終始傳意自明白其曰見曰當非人而何更看楊遵道錄中一段則尤分明矣天人一理人之動乃天之運也然以私意而動則人而不天矣惟其潛見飛躍各得其則是以人當天也然不言當天而言御天以見遲速進退之在我耳雖云在我然心理合一初无二體但主心而言耳荅方士繇先祖問四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者曰元是初發生出來生後方會通通後方始內成利者物之遊方是六七分到貞處方是十分成此偏言也然發生中已具後許多道理此專言也賀孫惻隱是仁之端羞惡是義之端辭讓是禮之端是非是智之端若无惻隱便湏沒下許多到羞惡也是仁發在羞惡上到辭讓也是仁發在辭讓上到是非也是仁發在是非上到辭讓元

只是初底便是如木之萌如草之芽其在人如惻然有  
隱初來底意思便是所以程子謂者雖雖可以觀仁為  
是那嫩小底便有仁底意思在若能知得所謂元之元  
元之亨元之利元之貞上面一箇元字便是包那四箇  
下面元字則是偏言則一事者須要知得所謂元之元  
亨之元利之元貞之元者蓋見得此則知得所謂只一  
箇也若以一歲之體言之則春便是元然所謂首夏清  
和便是亨之元孟秋之月便是利之元到那初冬十月  
便是貞之元也只是初底意思便是四德之元專言  
之則全體生生之理也故以包四者偏言之則指萬物  
之發端而已故止於一事淵伊川語錄中說仁者以天  
地萬物為一體說得太深无捉摸處易傳其手筆只言  
四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四者又  
曰仁者天下之公善之本也易傳只此兩處說仁說得  
極平實學者當精看此等處錄四德之元猶五常之仁  
偏言則一事專言則包四者此段只于易元者善之長

與論語言仁處者若天下之動貞夫一者也則貞又包  
四者周易一書只說一箇利則利又大也賀孫專言仁  
則包三者言仁義則又管攝禮智二者如智之實知斯  
二者禮之實節文斯二者是也德則元者用之端而亨  
利貞之理具焉至於為亨為利為貞則亦元之為爾此  
元之所以包四德也若分而言之則元亨誠之通利貞  
誠之復其體固有在矣以用言則元為主以體言則貞  
為主問首出庶物萬國咸寧忍盡是聖人事伊川分  
作乾道君道如何曰乾道變化至乃利貞是天首出庶  
物萬國咸寧是聖人砥問天地生物氣象如溫厚和粹  
則天地生物之仁否曰這是從生處說來如所謂大哉  
乾元萬物資始至哉坤元萬物資生那元字便是生物  
之仁資始是得其氣資生是成其形到得亨便是完彰  
著利便是結聚貞便是收斂收斂既无形迹又須復生  
至於夜半子時此物雖存猶未動在到寅卯便生已午  
便著申酉便結亥子丑便實及至寅又生它這箇只管

轉運一歲有一歲之運一月有一月之運一日有一日之運一時有一時之運雖一息之微亦有四箇段子恁地運轉但元只是始初未至於著如所謂怵惕隱存于人心自恁惻惻地未至大段發出道夫元亨利貞在這裏都具了揚宗範却說元亨利貞屬陽利貞屬陰此却不

是乾之利貞是陽中之陰坤之元亨是陰中之陽乾後

三畫是陰坤前纂註郭氏雍曰聖人知乾之利貞在此三畫是陽淵而不在此故法其各正性命之道

以出庶物法其保合太和之道以寧萬國此聖人法乾用九之道也○馮氏椅曰此言聖人體利貞之德以安

天下小象傳○音訓小象釋周公之辭如潛龍勿

用陽在下也集解

程子曰陽氣在下君子處微未可纂用也○朱子曰陽謂九下謂潛

註孔氏曰經言龍而象言陽者所以明龍即陽氣也○雙湖先生曰有理而後有氣氣之始莫先於陰陽天

地萬物何莫非陰陽之為者夫子於乾初九爻小象曰陽在下也於坤初六爻小象曰陰始凝也陰陽之稱始於此蓋以六十四卦陰陽之名一立而動靜健順剛柔奇一以為諸卦通例陰陽之名一立而動靜健順剛柔奇偶小大尊卑變化進退往來之稱亦由是而著矣。程氏曰小象叶聲韻故太玄測亦有韻正義蓋於離爻論之陸德明大有九四哲字音哲蓋不知有此當音制乃叶韻陽在下也下音戶進无咎音咎單之咎明辨哲也與朋星晰晰同古人文字多此類蓋韻皆借用不可不知也。愚案沙隨小象叶韻發例于此正合今日編集之意為是今易自坤以後六十三卦小象傳散入爻辭之下遂不可讀甚失孔子本文故朱子本義語錄中多論叶韻而尤詳備於小過既濟

**見龍在田德施普也**

音。

訓施陸  
始致反**集解**

程子曰見於地上德及物其施已普也

**附錄**

朱子語問如日方升雖未中天



而其光已无所不被矣曰九二君纂註郭氏雍曰時至德已著至九五然後得其位耳

膏澤下於民之時也○馮氏椅曰龍在田則雨澤膏潤之象故曰德施普也○易氏曰初之陽在下者陽氣潛

伏而未出於地二之德施普者陽氣著終日乾乾反復見於地而普及於物此二爻地道也

道也

○音訓復陸氏曰方服反本作覆

集解

程子曰進退動息必以道也○朱子曰反復重複踐

行之附錄程子語反復道也言終日乾乾往來皆由於意也三位在二體之中可進而上可退而下

故言反纂註徐氏曰反復往來必由乎道動循天理雖復繹危而安也○游氏曰反復宜與復卦之反

復同釋終日乾乾行事之時而曰反復道何也蓋君子之行事雖汲汲皇皇而易簡之理未嘗離也亦行其所

无事而已九三在下體之上將離人而天矣故有反復道之象若夫聖人作而萬物覩則天德之所為確乎能

其事而已矣雖有為而或躍在淵進无咎也集解程子曰量

未嘗為反復不容言矣可而進一有也字適其時則无咎也纂註石氏曰爻

无也字○朱子曰可以進而不必進也躍无咎夫子必謂須進乃加進字以斷其疑以進為无

咎不進則有咎矣以進釋躍字○司馬公曰進无咎也言進亦无咎而飛龍在天大人造也鄭祖早反為也王

君子寧在淵也肅七到反就也集解程子曰大人之為聖人一人

劉歆父子作聚字之事也○朱子曰造猶作也纂

註徐氏曰大人造者聖人作也龍以飛而在天亢龍有

悔盈不可久也集解程子曰盈則纂註徐氏曰盈謂陽

生以盈釋无字不可久釋有悔字人知其不可久而防于未亢之先則有悔者无悔矣○郭氏雍曰易窮則變

變則通通則久乎

# 用九天德不可為首也集解

程子曰

德也天德陽剛復用劉而好先則過矣○朱子曰言陽

劉不可為物先故六陽皆變而吉○天行以下先儒謂

之大象潛龍以下先附錄程子語文王之所以為文也

儒謂之小象後放此附錄純亦不已此乃天德也有天

德便可語王道絢○朱子語乾為萬物之始故天下之

物无不資之以始但其六爻有時而皆變故有羣龍无

首之象而君子體之則當謙恭卑順不敢為天下先耳

非謂可天德而不可為首若曰乾不為首則萬物何所

## 資始而又誰纂註

單氏曰九陽也而能變故天用九以

為之首乎為德其能變以其不可為首也○徐

氏曰六爻皆用九則乾變之坤九者劉健之極天之德

也天德不可為首指卦變言即坤无首之義非謂乾劉

## 有而不足也善用九者物極必變

文○奇訓漢上

弼以文言附於乾坤二卦案淳于俊謂鄭康成合彖象于經不言合彖象文言于經則朱氏之說是也陸氏曰文言文飾卦下之言也梁武帝云文言是文王所制

**集解**

朱子曰此篇申彖傳象

之縕而餘卦之說因可以例推云

**纂註**

馮氏椅曰此錯雜彖象之言以文之故曰文言蓋孔子門人所

題以志篇目者也○朱氏曰錯雜彖象反覆成文問答往來相錯亦文也○蔡氏曰文飾也言辭也文飾彖象之辭以盡彖象之意乾坤居衆卦之首故特詳之而餘卦可以類推也○雙湖先生曰朱子五贊中謂孔子十翼專用義理發揮經言切意彖象繫辭說卦雜卦專論象數乃用易之括例惟乾坤文言純以義理發之其次則序卦只用卦名發其次序之義而不及象數也又文言辨曰或疑文言非夫子作蓋以第一節與穆姜之言不異本義以為疑古有此語穆姜稱之夫子亦有取焉得之矣然猶以為疑古有之初亦未嘗質言之者蓋嘗

妄論之曰若果如或疑則何止文言雖大象亦謂之非  
夫子作可也何者八卦取象雖多而其要者則天地山  
澤雷木風水雲泉雨火電日皆大象取者今考文王彖  
辭自震雷之外震驚百里即雷也離雖取象于日而未  
嘗象火周公爻辭自巽木漸四爻離日離豐之外雖三  
取兩象亦未嘗專取坎宅則未之聞焉至夫子翼易始  
列八卦之象而六十四卦大象於是乎始各有定屬如  
是則夫子以前凡引易者不當有同焉可也而左傳所  
載卜筮之辭多取八物之象此皆在夫子之前而引易  
以占者如此若然則大象亦謂之非夫子作可也謂夫  
子已前元有可也謂夫子作者非也今欲知其果作於  
夫子而無疑其將何說以證嘗反覆思之而得其說春  
秋夫子筆削之經也左傳春秋經傳也夫子繫易實在  
作春秋之前絕筆於獲麟蓋不特春秋之絕筆亦諸經  
之絕筆也左氏生夫子之後尊信夫子春秋始為之傳  
由此觀之謂易有取於左傳乎抑左傳有取於易也又

況左傳所載當時語其事則彷彿其文多出於自為如  
呂相絕秦書今觀其文法要皆左氏之筆而穆姜為人  
淫慝迷亂安得自知其過而有此正大之言如棄位而  
姦等語決知非出于其口如是則四德之說是左氏本  
文言語作為穆姜之言明矣至若占辭多取諸八物亦  
非當時史氏語實左氏本夫子大象以文之一時不暇  
詳密遽以夫子所作之象為夫子以前之人之辭也又  
如國語載司空季子為晉文公占得國之辭又不特取  
諸八物且有及於坎勞卦之說如是則并與說卦亦謂  
之非夫子作可乎大抵居今之世讀古聖人書只當以  
經證經不當以傳證經若經有可疑它經无證闕之可  
也何況夫子十翼其目可數今乃因傳文反致疑于經  
可乎愚以是知文言大象真夫子作而左氏所引不足為惑故不得不辨

元者善之長也亨

者嘉之會也利者義之和也貞者事之幹也

○音訓元者善之長

陸丁丈反漢上朱氏曰說者引穆姜誦隨繇之辭疑非  
孔子之言案司馬遷謂孔子晚喜易序彖繫象說卦文  
言信斯言也彖象卦言古有之矣孔子序之繫之說之  
文之而已文言者文其言也猶序彖說卦之類穆姜之  
言曰元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹  
也體仁足以長人嘉德足以合禮利物足以和義貞固  
足以幹事以今考之刪改者二增益者六則**集解**程子  
古有是言孔子文之為信然矣幹陸古旱反**集解**曰宅  
卦彖象而已獨乾坤更設文言以發明其一作文義推  
乾之道施於人事元亨利貞乾之四德在人則元者衆  
善之首也亨者嘉美之會也利者和合於義也貞者幹  
事之用也○朱子曰元者生物之始天地之德莫先於  
此故於時為春於人則為仁而衆善之長也亨者生物  
之通物至于此莫不嘉美故於時為夏于人則為禮而  
衆美之會也利者生物之遂物各得宜不相妨害故於  
時為秋於人則為義而得其分之和貞者生物之成實

理具備隨在各足故于時為冬于人則為智而  
為衆事之幹幹木之身枝葉所依以立者也  
**附錄**程

語天地之大德曰生天地絪縕萬物化醇生之謂性萬  
物之生意最可觀此元者善之長也斯所謂仁也人與  
天地一物也而人特自小之何邪絢易雖言元者善之  
長然亦須通四德以言之至如八卦易之大義在乎此  
亦無人曾解來乾健坤順之類亦不曾果然體認得入  
闕錄子罕言利非使人去利而就害也蓋人不當以利  
為心易曰利者義之和以義而致利斯可矣語解陰為  
小人利為不善不可一槩論夫陰助陽以成物者君子  
也其害陽者小人也夫利和義者善也其害義者不善  
也繹○朱子語元者天地生物之心得之最先而兼統  
四者故曰元者善之長周謨問萬物之生意最可觀此  
元者善之長也斯所謂仁也此也只是先生向所謂初  
之意否曰萬物之生天命流行自始至終无非此理但  
初生之際溥粹未散尤易見耳只如元亨利貞皆是善



而元則為善之長亨利貞都自那裏來仁義禮智亦皆善也而仁則為萬善之首義禮智皆從這裏出耳道夫仁是惻隱之母惻隱是仁之子又仁包義禮智三者仁是長兄管屬得義禮智故曰元者善之長德明春秋傳記穆姜所誦之語謂元者體之長覺得體字較好是一體之長也倘趙師夏問元者善之長也先生曰元亨利貞皆善也而元乃為四者之長是善端初發見處也時舉且如元者善之長便是萬物資始之端能發用底不可將仁之本體做一物又將發用者別做一物也答呂祖儉如易所謂元者善之長元豈與善而二哉但此善根之發迥然无對既發之後方有若其情不若其情而善惡遂分則此善也不以惡為對矣其本則實无二也此段疑有誤字荅何錫樂記言易直子諒之心昔人改子諒作子良者來良字却是人之初心子愛良善便是元者善之長徐寓問仁天之尊爵先生解曰仁者天地生物之心得之最先而兼統四者所謂元者善之長也

如何是得之最先曰人先得那生底道理所謂心生道也有是心斯具是形以生也輔廣以萬善之先名仁殊不親切且以所引易傳及四時之春者體之即見橐籥前所論統仁義禮智及四端而言者其分界限明而血脉通貫不必別立名字但要用工致力使真不失此心然後為得耳答呂祖僉亨者嘉之會亨是萬物亨通到此界分无一物不得其美故曰嘉之會也必大問亨者嘉之會先生曰此處難下語且以草木言之發生到夏時好處來湊會嘉只是好處會期會也易說萬物各有好時然到此亨之時皆盛大長茂无不好者故曰嘉之會會是會集之義也人之修為處處皆要好持是要一處好而已湏是動容周旋皆中乎禮可也故曰嘉會嘉其所會也輝問亨者嘉之會曰元者善之長也亨者嘉之會也春天萬物發生未大故齊到夏一齊發生都齊旺許多好物皆萃聚在這裏便是嘉之會曰在人言之則如何曰動容周旋皆中禮便是嘉之會嘉會足以合

禮須是嘉其會始得易說孔子於文言只說利者義之  
和是掉了那利只是義之和為利蓋是不去利上求利  
只義之和處便是利輝先生云利者義之和所謂義者  
如父之為父子之為子君之為君臣之為臣各自有義  
然行得來如此和者豈不是利利字與不利字對如云  
利有攸往不利有攸往易說或問利者義之和也曰義  
之和處便是利如君臣父子各得其宜此便是義之和  
處安得云不利如君不君臣不臣父不父子不子此便  
是不和也安得云利孔子所以罕言利者蓋不欲專以  
利為言恐人只管去利上求也去偽利者義之和也曰  
義疑于不和矣然處之而各得其所則和義之和處便  
是利易說利者義之和義是箇有界分斷制底物事疑  
于不和然使物各得其分不相侵越乃所以和也個利  
者義之和若以理言之義自是箇斷制底氣象有凜然  
不可犯處似不和矣然實則和若臣而僭君子而犯父  
不安其分便是不義不義則不和矣孟子云未有仁而

遺其親者也未有義而後其若者也却是這意思只是箇依本分若依本分時爾得爾底我得我底則自然和而有別若上下交征利則上下相侵相奪便是不義不和而切于求利矣有開義是那裏面生出來底凡事處制得合宜利便隨之所以云利者義之和是義便無得和若只理會和却是從中半截做下去遺了上面一截義底小人只理會後面半截君子從頭來易說義者得宜之謂處得其宜不逆於物即所謂利義之和只是中節義有箇分至於親其親長其長則是義之和如不親其親而親他人之親便不是和施學論問利者義之和先生指在坐云如何說可學云義乃利之和處曰義之分有別似乎无情却是要順乃和處蓋嚴肅之氣也而萬物不得此不生乃是和又曰亨者嘉之會聚也正正是夏一齊長時然上句嘉字重會字輕下句會字重嘉字輕鄭可學就亨者嘉之會觀之嘉字是實會字是虛注又云一本嘉字重會字輕嘉會足以合禮則嘉字

却輕會字却重謨貞者事之幹伊川說貞字只以為正  
忍未足以盡貞之義須是說正而固然亦未推得到知  
上看得來合是如此知是那點運事  
變底一件物事所以為事之幹易說  
釋亨義以和釋利義以幹釋貞義○蔡氏曰長如長子  
之長幹猶骨常存事所以立事也○沈氏曰義與利  
自人心言之則義為天理利為人欲自天理言之則利  
者義之宜義者利之理非二物也○公天下之利則舉天  
下萬物各正  
其性命矣  
**君子體仁足以長人**  
○音訓體仁陸氏曰  
如字京荀董本作體

信  
**集解**

程子曰體法於乾之仁乃為君長之道足  
以長人也體仁體元也比而效之謂之體  
**附錄**

朱子語體仁不是將仁來為我之體我之體便都是仁  
也易說體仁如體物相似仁在那人裏做骨子故謂之  
仁仁只是箇道理須着這仁方體得它做得它骨子比  
而效之之說却覺不是易說問伊川解體仁長人作體

乾之仁看來在乾為元在人為仁只應就人上說仁又  
 鮮利物和義作合於義乃能利物亦恐倒說了此類恐  
 亦未安否先生云然君子行此四德則體仁是君子之  
 仁也前輩之說不欲辯它不是只自曉得便了易說  
 纂註李氏舜臣曰元者何仁也果木之質其中有生性  
 者皆謂之仁此造化之本而生物之元也○游氏  
 曰仁者人也仁為衆善之首故足以長  
 人猶萬物發育乎春而震為長子也 嘉會足以合禮

集解

程子曰得會通之嘉乃合於禮也不合  
 禮則非理豈得為嘉非理安有亨乎

附錄

朱子  
 語嘉

會須是有禮後底事然這意思却在禮之先嘉其所會  
 時未說那禮在然能如此則便能合禮淵會是禮發見  
 之後意思却在未發見之前嘉會未說到那禮在然能  
 如此則便能合禮會字說萬物一齊發見在這裏處得  
 盡是謂之嘉會如只一事兩事嘉美時未為嘉會淵問  
 亨者嘉之會也與嘉會足以合禮嘗讀程傳其義未通

如何曰嘉是美會是聚无有不美便是亨如自春至夏  
无一物不豐盈便是亨遂若一物如此它物不如此則  
不可以為會須是衆美合聚方可謂之嘉會嘉會足以  
合禮自上文君子體仁而言謂嘉其會聚此嘉字却說  
得輕如文之以禮樂文字亦是輕說底如言禮樂之文  
則文字為重也謂如在一人一言之美一行之美皆未盡  
善須是嘉其會使无一言一行不美  
**纂註**雷氏曰嘉美  
都无私意了便能合於禮也必大

德克實然後  
動與禮合

**利物足以和義**

○音訓利物陸氏曰  
孟京荀陸作利之

**集解**

程子曰和于義乃能利物豈  
有不得其宜而能利物者乎  
**附錄**朱子語利物足以和  
如君臣父子兄弟夫婦之義各自不同似於不然而  
各正其分各得其理便是順利便是和處事物莫不皆  
然易說時舉問利物足以和義曰斷是非別曲直近於  
不和然是非曲直辨則便是利此乃是和處也時舉利

物使萬物各得其所乃是義之和處義自然和不是義  
外別有和顯于利物足以和義此數句最難看老蘇論  
此為慘殺為義必以利和之如武王伐紂義也若徒義  
則不足以得天下之心必散財發粟而後可以和其義  
若如此則利在義之外分截成兩段了看來義之為義  
只是一箇宜其初則甚嚴如男正位乎外女正位乎內  
直是有內外之辨君尊于上臣恭于下尊卑小大截然  
不可犯似若不和之甚然能使之各得其宜則其和也  
孰大于是至于天地萬物无不得其所亦只是利之和  
耳此只是就義中便有一箇和既曰利者義之和却說  
利物足以和義蓋不如此不足以和其義也謨黃當問  
各得其所物皆利是乃和義也且如君君臣臣父父子  
子分別如此則君得其所以為君臣得其所以為臣父  
得其所以為父子得其所以為父子各得其利所以和也  
若君處臣位臣處君位安得和乎又問覺得于上句字



義顛倒曰惟其利于物者所以和其義耳必大問程子曰義安處便為利只是當然便安否曰是只萬物各得其分便是利君得其為君臣得其為臣父得其為父子得其為子何利如之這利字即易所謂利者義之和義便是利之和處程子當初此處解得亦未親切不似這語却親切正好去解利者義之和句義似初不和而却是和截然而不可犯似不和分別後萬物各止其所却是和和不生于不義義則无不和和則无不利矣寓貞

# 固足以幹事集解

程子曰貞一作正固所以能幹事也朱子曰以仁為體則无一物不在

所愛之中故足以長人嘉其所會則无不合禮使物各得其所利則義无不和貞固者知正之所在而固守之所謂知而勿去者也

## 附錄

朱子語貞固足以幹事幹如木之枝葉貞固

者正而守之貞固在事是與立箇骨子所以為事之幹欲為事而非貞固便植立不起自然倒了謨萬人傑問

貞固二字與體仁嘉會利物之文似不同曰前日已說了屬北方者便着用兩字方能盡之必大本義云以仁為體者猶言自家一箇身體元來都是仁又云本義說以仁為體似不甚分明然也只得恁地說輝問體仁長人鮮云以仁為體是何如先生只說得我今要自見得蓋謂身便是仁也易說趙師却問天體物而不遺猶仁體事而無不在也以見物物各有天理事事皆有仁曰然趙師夏問與體物而不遺一般否曰然曰先生易解幹事猶言為事之體賀孫纂註張子曰仁統天下之善禮物猶言為物之體賀孫嘉天下之會義公天下之利信一天下之動○雙湖先生曰在乾為元亨利貞在君子為仁義禮智雖不言智而貞固者智之事也非智及安能貞固此仁智交接即貞下起元之義也○愚案朱子謂屬北方者便着用兩字方能盡之幼時聞先君子之言曰北方天氣之終始有分別之義故北字篆文兩人相背至于四端五臟四獸屬北方者皆兩東西南

三方者各一四時為冬亦與春為交接四德為貞  
亦貞下起元十二辰為亥子六十四卦為坤復

君子

行此四德者故曰乾元亨利貞集解

程子曰行此四德乃合於乾也○朱

子曰非君子之至健无以行此故曰乾元亨利貞○此

第一節申彖傳之意與春秋傳所載穆姜之言不異疑

古者已有此語穆姜稱之而夫子亦有取焉故下文別

以子曰表孔子之辭蓋傳者欲以明此章之為古語也

附錄

朱子語故曰乾元亨利貞它把乾字當君子淵乾

蓋卿元亨是大通利貞是收斂性情道夫問乾元亨利

貞猶言性仁義禮智答云此語甚穩當易說問文言四

德一段先生曰元者善之長以下四句說天德之自然

君子體仁足以長人以下四句說人事之當然元只是

善之長萬物生理皆始于此聚善百行皆統于此故於

時為春於人為仁亨是嘉之會此句自來說者多不明

嘉美也會猶齊也嘉會衆美之會猶言齊好也春天發  
生萬物未大故齊到夏時洪纖高下各各暢茂蓋春方  
生育至此乃无一物不暢茂其在人則禮儀三千事事  
物物大大小小一齊到恰好處所謂動容周旋皆中禮  
故於時為夏於人為禮周子遂喚作中利者為義之和  
萬物至此各遂其性事理至此无不得宜故於時為秋  
於人為義貞者乃事之幹萬物至此收斂成實事理至  
此无不正故於時為冬於人為智此天德之自然其  
在君子所當從事於此者則必體仁乃足以長人嘉會  
足以合禮利物足以和義貞固足以幹事此四句倒用  
上面四箇極有力體者以仁為體仁為我之骨我以之  
為體仁皆從我發出故无物不在所愛所以能長人嘉  
會足以合禮者言須是美其所會也欲其所會之美當  
美其所會蓋其厚薄親疎尊卑小大相接之體各有節  
文无不中節即所會皆美所以能合於禮也利物足以  
和義使物物各得其利則義无不和物各得其宜不相

妨害自无乖戾而各得其分之和所以為義之和也貞固足以幹事者正也知其所在固守而不去故足以為事之幹幹事言事之所依以立蓋正而能固萬事依此而立在人則是智至靈至明是是非非確然不可移易不可欺瞞所以能立事也幹如板築之有榱幹今人築牆必立一木於中為骨俗謂之夜叉木无此則不可築橫曰榱直曰幹无是非之心非知也知得是是非非之正堅固確守不可移易故曰知周子則謂之正也銖問元者善之長也亦仁而已體仁則痒病疾痛舉切吾身故足以長人亨者嘉之會會通也通有交之意嘉會猶言慶會會通而不嘉者有矣如小人同謀其情非不通也然非嘉美之會又安有亨乎利者義之和和合於義則利也利物足以和義蓋義者得宜之謂也處得其宜不逆於物即所謂利利則義之行豈不足以和義乎貞者事之幹徹首徹尾不可欠闕人之遇事所以顛墮不立而失其素志者不貞故也此所謂貞固足以幹事文

言四德大槩就人事言之自君子體仁以下體乾之德見諸行事者也是以繫之曰君子行此四德者故曰乾元亨利貞荅云嘉之會衆美之會也如萬物之長暢茂蕃鮮不約而會也君子能會其會則可以合於禮矣如動容周旋无不中禮是義之和處義有分別斷制疑於不和然行而各得其宜是乃和也君子之所謂利也利物謂使物各得其所非自利之私也幹猶身之有骨故板築之裁謂之楨幹此可以識貞之理矣易說聖人作易本為卜筮然其辭固包義理在其中孔子恐人只於卜筮上求一向泥着方只以義理解之如乾卦元亨利貞文王之辭在占法只是二事云占得此純乾之卦者大亨以貞也大亨言其吉然所利者須是貞此為之戒辭也文言方解作四德元亨利貞文王以前本是謂筮得此卦只是大亨而利于守貞不分作四德孔子見此四字好後始分作四件說孔子易與文王易自不同某當疑此類皆是別立說以發明一意至如坤利牝馬

之貞則發得甚相似矣道夫纂註李氏舜臣曰曰乾道變化又曰君

也曰德者分而言之故有四然要其極則一也初九曰潛龍勿用何謂也子曰

龍德而隱者也不易乎世不成乎名遯世无悶不見是

而无悶樂則行之憂則違之確乎其不可拔潛龍也○

訓不成名今本有乎字陸氏曰一本作不成乎名遯陸

徒頓反悶陸門遜反樂陸音洛確陸氏曰苦學反鄭云

堅高之貌說文云高至拔陸氏曰集解程子曰自此以

蒲八反鄭云移也廣雅云出也九之道也初九陽之微龍德之潛隱乃聖賢之在側陋

也守其道不隨世而變晦其行不求知於時自信自樂

見可而動知難而避其守堅不可奪潛龍之德也○朱

子曰龍德聖人之德也在下故隱易謂變其所守大抵

乾卦六爻文言皆以聖人明之有隱顯而无淺深也

附錄

程子語樂則行之憂則違之樂與憂皆道也非

已之私也

劉絢

朱子語潛龍勿用何謂也

以下大槩

確乎其不

各就他要處便說不必言專說人事天道

確乎其不

可援非專為退避不改其操也憂樂行違時焉而已其

守无自而可奪如富貴不淫貧賤不移之意淵伊川說

乾之用乾之時乾之義難分別到了時似用用似義

問時與義曰夏日冬日時也飲湯飲水義也許多名目

須是逐一理會過少間見得一箇却有一箇落着不爾

都只恁地鶻突過問文言六爻皆以聖人明之有隱

顯而无淺深但九三一文又似說學者事豈聖人分上如何

待於學邪所謂忠信進德修辭立誠在聖人分上如何

先生曰聖人亦是如此進德亦是如此居業只是在學

者則勉強而行之在聖人則自然安而行之知至知終

亦然又問如庸言之信庸行之謹在聖人則自然如此

為盛德之至閑邪存其誠在聖人則為无斁亦保是此



意否先生曰謹信存誠是裏面工夫无迹忠信進德修辭居業是外面事微有迹在聖人分位皆做得自別

錄

纂註

徐氏曰邈世无悶者安土樂天也樂行憂違最說出潛龍意思初九備聖人之德從容无礙日用之

閒无非此道之流行意苟順適與物无忤則不私其有庶同於人陽之舒也此樂則行之之意也少有拂逆我心不快則超然順避不失於已陰之翕也此憂則違之之意也樂行憂違雖不凝滯於物而所以立已者蓋確乎其不可拔非守道之固者能之乎此其所以為潛龍也○馮氏曰亦以遠人故人不我知所謂不見是於人也夫世不能易雖邈去而何憾名不可成雖非之而何損故皆无悶也○游氏曰龍德而隱故不易乎世龍德而正中故曰善世而不伐不易乎世者用捨在我故邈世无悶不成乎名者非譽不在物故不見是而无悶確乎其不可拔則行一不義殺一不辜而得天下不為矣非伯夷柳下惠之徒何足以與此若孔子則聖人之時

不專於勿用也其易世之志未嘗一九二曰見龍在田日而忘故曰天下有道吾不與易也

利見大人何謂也子曰龍德而正中者也庸言之信庸行之謹閑邪存其誠善世而不伐德博而化易曰見龍

在田利見大人君德也

○音訓行陸下孟反邪陸似嗟反下同存其誠晁氏曰鄭作以

存其誠

集解

程子曰以龍德而處正中者也存卦之正中為得正中之義庸信庸謹造次必於是也既

處无過之地則唯在閑邪邪既閑則誠存矣善世而不伐不有其善也德博而化正已而物正也皆大人之事

雖非君位君之德也○朱子曰正中不潛而未躍之時也常言亦信常行亦謹盛德之至也閑邪存其誠无咎

亦保之意言君德也者釋大人之為九二也

附錄

程子語閑邪則誠自存如人有室垣墻不修不能防

寇寇從東來逐之則復有自西入逐得一人一人復至  
不如修其垣墻則寇自不至故欲閑邪也入闕錄敬是  
閑邪之道閑邪存其誠雖是兩事然亦只是一事閑邪  
則誠自存矣天下有一箇善一箇惡去善則是惡去惡  
則是善譬如門不出便入豈出入外更別有一事也劉  
安節閑邪則誠自存而閑其邪者乃在於言語飲食進  
退與人交接之際而已矣暢大隱閑邪則誠自存不是  
外面捉一箇誠將來存着今人外面役役於不善於不  
善中尋箇善來存著如此則豈有入善之理只是閑邪  
則誠自存故孟子言性善皆由內出只為誠便存閑邪  
更着甚工夫但惟是動容貌整思一作心慮則自然生  
敬敬只是主一也主一則既不之東又不之西如是却  
只是中既不之此又不之彼如是則只是內存此則自  
然天理明學者湏是將一本无此字敬以直內涵養此  
意直內是本入闕錄閑邪則固一有主字一矣然一作  
能主一則不消言閑邪有以一為難見不可下工夫如

何一作行一者无他只是整齊一作莊整嚴肅則心便  
一一則自是无非僻之奸此意但涵養久之則天理自  
然明同上如何是閑邪非禮而勿視聽言動邪斯閑矣  
呂大臨○朱子語夫子怕人不把九二做大人別討一  
箇所以說箇君德也兩處皆如此說龍德正中以下皆  
君德言雖不當君位却有君德所以做大人淵庸言庸  
行盛德之至到這裏不消得恁地猶自閑邪存誠便是  
無數亦保言雖無厭數亦當保也保者持守之意淵問  
易說庸言之信庸行之謹如此已自好又曰閑邪存其  
誠何也先生云此是無數亦保輝常言既謹常行既信  
但用閑邪怕他入來此正是無數亦保之意儻既處無  
過之地則惟在閑邪存誠而已雖曰無過然而不閑則  
有過矣儻乾之九二處得其中都不着費力庸言之信  
庸行之謹閑邪存其誠善世而不伐德博而化已若九  
三則剛而不中過高而危故有乾乾之戒易說問九二  
閑邪存誠與九三修辭立誠相似否曰它地位自別閑

邪存誠不大段用力修辭立誠大段着氣力又問進德  
修業欲及時如何曰君子進德修業不為一身亦欲有  
為於天下及時而進變孫問閑邪則固一矣主一則更  
不消言閑邪曰只是覺得邪在這裏要去閑它則這心  
便一了所以說道閑邪則固一矣既一則邪便自不能  
入便更不消說又去閑邪恰如知得外面有賊今夜用  
須防它則便惺了既惺纂註下體之中所以不伐也○  
了不須更說防賊賀孫  
真氏曰易以二五為中故九二曰龍德正中九五曰飛  
龍在天皆以得中故也初則勿用三則危四則惑上則  
悔夫乾天德聖人之事也必以中為貴以不中為戒則  
天下之至善豈有過於中乎○游氏曰出門如見大賓  
使民如承大祭則亦閑邪存其誠而已○蘭氏曰邪自  
外入故閑之誠自我有故存之○李氏過曰此正心誠  
意之學也正心誠意即治國平天下之事○馮氏倚曰  
嘗謂大易一書萬世人主聖學之用而純乾一卦萬世

人主聖學之源也大抵易者理學之宗而乾坤者又易學之宗也子思孟子言誠者天之道先儒亦每言誠敬敬故九二言誠六二言敬誠敬二字始於包犧心畫而亦天地自然之理也九三曰君子終日乾乾夕惕若厲无咎何謂

也子曰君子進德修業忠信所以進德也修辭立其誠

所以居業也知至至之可與幾也知終終之可與存義

也是故居上位而不驕在下位而不憂故乾乾因其時

而惕雖危无咎矣

○音訓幾陸氏曰既依反理初始微名幾

集解

程子曰三居下之上

而君德已著將何為哉唯進德修業而已內積忠信所以進德也擇言篤志所以居業也知至至之致知也求

知所至而後一无後字至之知之在先故可與幾所謂  
始條理者知之事也知終終之力行也既知所終則力  
進而終之守之在後故可與存義所謂終條理者聖之  
事也此學之始終也君子之學如是故知處上下之道  
而无驕憂不懈而知懼雖在危地而无咎也○朱子曰  
忠信主於心者无一念之不誠也修辭見於事者无一  
言之不實也雖有忠信之心然非修辭立誠則无以居  
之知至至之進德之事知終終之居業之事所以終日  
乾乾而夕猶惕若者以此故也可附錄程子語忠信所  
上可下不驕不憂所謂无咎也  
邪則誠自存誠存斯為忠信也大臨忠信所以進德終  
日乾乾君子當終日對越在天也蓋上天之載无聲无  
臭其體則謂之易其理則謂之道其道其用則謂之神其命  
于人則謂之性率性則謂之道修道則謂之教孟子去  
其中又發揮出浩然之氣可謂盡矣一作性故說神如  
在其上如在其左右大小事而只曰誠之不可揜如

此夫徹上徹下不過如此。顓形而上為道形而下為器。須着如此說。器亦道道亦器。但得道在不繫。今與後已與人。忠信進德。修辭立誠。所謂居業修立。在大臨。忠信為基本。所以進德也。辭修誠立。所以居業也。此乃乾道由此二句可至聖人也。朱先庭修辭立其誠。文質之義也。顓蘇季明嘗以治經為傳道。居業之實。居常講習只是空言。无益質之兩先生。伯淳先生曰。修辭立其誠不可不子細理會。言能修省。言辭便是要立誠。若只是修飾言辭為心。只是為偽也。若修其言辭正為立己之誠意。乃是體當自家敬以直內。義以方外之實事。道之浩浩何處下手。惟立誠才一作方有可居之處。有可居之處則可以修業也。終日乾乾大小事却只是忠信。所以進德為實下手處。修辭立其誠為實修業處。顓學者必知所以入德。不知所以入德未見其能進也。故孟子曰。不明乎善不誠其身。易曰。知至至之。胡氏拾遺。子貢之知亞於顏子。知至而未至之也。顓儒者之所



以必有室礙者何也只為不致知知至之則自无事  
可奪入闕錄金聲而玉振之此孟子為學者言終始之  
義也樂之作始以金奏而以玉聲終之詩曰依我磬聲  
是也始於致知智之事行所知而至其極聖之事也易  
曰知至至之知終終之是也棣知至則便意識若有知  
而不誠者皆知未至爾知至而至之者知至而往至之  
乃言之先見故曰可與幾也知終而終之則可與存義  
也絢知至則當至之知終則當遂終之一无遂字須以  
知為本知之深則行之必至无有知之而不能行者知  
而不能行只是知得淺飢而不食鳥喙人不蹈水火只  
是知人為不善只為不知知至而至之知幾之事故可  
與幾也知終而終之故可與存義知至是致知博學明  
辨審問慎思皆致知知至之事篤行便是終之如始條  
理終條理因其始條理故能終條理猶知至則能終之  
入闕錄知至至之如今學者且先知有至處便從此至  
之是可與幾也非知幾者安能先識至處知終終之知

學之終處而終之然後可與存義釋○朱子語進德修業這四箇字煞包括道理德是就心上說業是就事上說忠信是自家中誠實修辭立其誠是說處有真實底道理進德修業最好玩味淵德者得之於心如得這孝之德在自家心裏行出來方見得這便是行忠信是真實如此淵問易之忠信莫只是實理否曰此說實理未得只是實心有實心則進德自无穷砥先生曰忠信所以進德忠信實也然從知上來吾心知得是非端的是如此心便實實便忠信吾心以為實然從此做去則是進德處修辭立誠又是進德事錄忠信是實心之所發輝忠信進德便是意誠處至如惡惡臭好好色然後有地可據而无私累牽擾之患其進德孰禦此段先生親筆也道夫忠信是根有此根便能發生枝葉是外面有端緒者鍾震問忠信所以進德修辭立其誠所以居業必大竊疑居業當兼言行言之今獨曰修辭何也曰此只是上文意人多於語言上便不忠信不忠信首先

是言語因言忠信進德便是大學誠意之說如惡惡臭  
如好好色有此根本德方可進修辭只是言顧行行顧  
言之意必大修辭立其誠其字當細玩忠信所以進德  
修辭立其誠所以居業誠即指忠信也輝晁淵問修辭  
立其誠所以居業曰且如胡說脫空誠意如何立說話  
一句是一句的確方立得誠居業如人住屋子日日如  
此王過問立誠不就制行上說而特指修辭何也曰人  
之不誠處多就言語上也問修辭立其誠何故獨說辭  
得非舉一事而言否曰然也是言處多言是那發出來  
處人多將言語做沒緊要容易說出來若一一要實這  
工夫自是大立其誠便是那知終終之可與存義也  
易之文言於乾九三實明學之始終而所謂忠信所  
以進德者欲吾之心實明是理而真好惡之若其好好  
色而惡惡臭也所謂修辭立誠以居業者欲吾之謹其  
所發以致其實而尤先於言語之易放而難收也其曰  
修辭豈作文之謂哉今或者以修辭名左右之齋吾固

未知其所謂然設若盡如文言之本旨則猶事當在忠  
信進德之後而猶未可以遽及若如或者賦詩之所咏  
歎則恐其於乾乾夕惕之意又益遠而不相似也 荅畢  
豐稷問進德修業復云居業修居所以不同先生曰  
德則日進不已業如屋室未修則當修之既修則居之  
蓋卿佐問進德修業進德只一般說至修業却又言居  
業何也先生曰未要去理會修字居字且須去理會如  
何是德如何是業佐對云德者恐是本於內而言業者  
見於外而言先生曰內外字近之德者得之於心者也  
業者乃事之就緒者也如古人所謂業已如此是也且  
如事親之誠必真箇是得之於吾心而後見於事親之  
際方能有所就緒然却須是忠信方可進德蓋忠信則  
无事不誠實如木之有根其生不已蕭佐問忠信所以  
進德曰忠信熹嘗說是如好好色如惡惡臭是決定徹  
底恁地這便會進人之所以一脚進前一脚退後只是  
不曾真實做如何得進知至至之是見得恁地一向做

去故可與幾忠信進德與知至至之可與幾也這幾句  
都是去底字修辭立誠與知終終之可與存義都是住  
底字進德是日日新居業是日日如此又云進德是營  
度方架這屋相似居業是據見成底屋而居之忠信二  
字與別處說不同因舉破釜鬪燒廬舍持三日糧示士  
卒必死无還心如此方會廝殺忠信便是有這心如此  
方會進德堯舜九三雖曰聖人之學其實通上下而言  
學者亦可用力聖學淵源幾无餘蘊矣忠信心也修辭  
事也然溫於心者所以見於事也修於事者所以養其  
心也此聖人之學所以內外兩進而非判然兩事也  
忠信猶言實其善之謂非主忠信與朋友交而信之忠  
信也能實其為善之意自是住不得德不期進而自進  
猶飢之欲食自是不可已進德則所知所行自進而不  
已居業則只在此住了不去只看進字居字可見進者  
自新而不已居者一定而不易忠信進德修辭立誠居  
業工夫之條件也知至至之可與幾知終終之可與存

義工夫之工程也此一段只是說終日乾乾而已易說黃顯子問忠信所以進德也修辭立其誠所以居業也知至至之可與幾也知終終之可與存義也上面忠信與修辭立誠未是工夫到下面方是工夫是否曰忠信所以進德修辭立其誠所以居業如何未是工夫只上面忠信與修辭立誠便是材料下面知至知終惟有實了方會如此大抵以忠信為本忠信只是實若无實如何會進如播種相似須是實有種子下在泥中方會日日見發生若把箇空殼下裏面如何會發生即是空道理須是實見得若徒將耳聽過將口說過濟甚事忠信所以為實者且如孝須實是孝方始那孝之德一日進一日如弟須實是弟方始那弟之德一日進一日若實却自无根了如何會進今日覺見恁地去明日便漸能熟明日方見有一二分後日便見有三四分意思自然覺得不同立其誠誠依舊是上面忠信修辭是言語照管得到那裏面亦須照管得到居業是常常如此不

少閒斷德是得之於心業是見之於事進德自是見得意思一日強似一日一日振作似一日不是外面事只是自見得意思不同業是德之事也德則欲日進業要終始不易居是存而不失之意可與幾是見得前面箇道理便能日進向前去存義是守這箇義只是這箇道理常常存在這裏可見心肯之義譬如昨日是无奈何勉強去為善今日是心肯意肯要去為善賀孫修辭立誠便要立得這忠信若口不擇言逢事便說只這忠信亦被汨沒動盪立不住了問劉器之問誠之目於溫公曰當自不妄語入此易所謂修辭立其誠也荅云近之荅程洵忠信進德是見箇修辭立誠底道理修辭立誠是行箇忠信進德底道理知至至之是屬忠信進德上說蓋真見得這道理遂求以至之知終終之是屬修辭立誠上說蓋是已行到那地分了遂守之而不失知至至之知其可至而行至之也知終終之知其可住而止之幾木之銖問知至至之致知也知終終之力

行也雖是如此知至知終皆致知事至之終之皆力行  
事然知至至之主於知故可與幾知終終之主於行故  
可與存義如何先生曰知至至之者言此心所知者心  
真箇到那所知田地雖行未到而心已到故其精微幾  
密一齊在此故曰可與幾知終終之者既知到極處便  
行進到極處此真實見於行事故天下義理都無走失  
故曰可與存義所謂知者不似今人草略知得而已其  
所知處此心真箇一一到那上也錄可與幾可與存義  
是旁人說如可與立可與權之可不同知至知終不  
是言修為先後之漸只是見德業內外之別蓋心則至  
誠以進德身則修辭以居業學蒙劉礪問知至至之可  
與幾也知終終之可與存義也曰上至字是至處下至  
字是到那至處知終是終處終之是終之而不去蓋求  
必終於是而守之不去也先知為幾如人欲往長安雖  
未到長安然已知長安之所在所謂可與幾也若已到  
彼則不謂之幾幾者先知之謂也知終終之可與存義



也存者守而勿失既知得箇道理如此則堅守而勿失  
所謂可與存義也沈憫知至至之知至則知字是輕至  
字是到那處至之則至字是實之字是虛如知得要  
臨安是知至須是行到那裏方是至之大學知至知字  
是重至字是輕賀孫未做到那裏先知得如此所以說  
可與幾進字貼着那幾字至字又貼着進字終則只是  
要守業只是這業今日如此明日又如此所以以下箇居  
字終者只這裏終居字貼着那存字終字又貼着那居  
字德是心上說義是那業上底道理淵進字貼着幾字  
至字又貼着進字皆是去底字居字貼着存字終字又  
貼着居字皆是住底字進如日知其所亡是真箇見得  
道理只管進前去居如月无忘其所能是真箇做得到  
地分上只管日日恁地做遂守而勿失賀孫知至至之  
屬忠信進德底意思蓋是見得在那裏如望見在那裏  
相似便要到那裏所以曰可與幾也進字貼着幾字至  
字貼着進字知終終之屬脩辭立誠居業底意思蓋已

在這裏做硬做到那裏所以曰可與存義若是見得不去行時也如何存得許多道理惟是見得而又能行方可以存義也居字貼着存字終字貼着居字輝問君子進德修業忠信所以進德修辭立誠所以居業云云曰這忠信二字正是中庸之反諸身而誠孟子之反身而誠樣誠字是知得真實了知得誠然是如此更擷撲不碎了只欠下手去做在修辭立誠則是真箇下手去做忠信是知得到那真實極至處了修辭立誠是做到那真實極至處若不是真實知得進箇甚麼前頭黑淬淬地如何地進得去既知得若不真實去做那箇道理也只懸空在這裏无箇安泊處所謂忠信也只是虛底道理而已這裏極難說須是合中庸反諸身而誠與孟子反身而誠諸處看舊又見先生說孟子有諸己之謂信是易中所謂忠信非言忠信之忠信也若看不透且休待它時看而今止是這忠信進德一節看未得所以那修辭立誠一段也看未得又問所以只說修辭者只是

功夫之一件否曰言是行之表凡人所行者无不發出  
來也是一件大事又曰忠信是始修辭立誠是終○又  
問忠信進德止居業也可以做聖人事否曰不可所以  
進德正是做工夫處聖人則不消說忠信了只說得至  
誠問如此則皆是學者事曰然這裏大槩都是學者事  
問頃見某人言乾卦是聖人事坤卦是賢人事不知是  
否曰熹不見得如此便是這物事勞攘好說它是聖人  
事它這裏又有說學者處如初九云潛龍勿用子曰云  
云也可以做聖人事九二曰也可以做聖人說及至九  
三便說得勞攘只做得學者事矣問內卦以德學言外  
卦以時位言此却定曰然倘忠信修辭且大綱說所以  
進德修業之道知至知終則又詳言其始終工夫之序  
如此親切縝密无纖悉之間隙忠信便是着實根基根  
基不實何以進步修辭立誠只於平日語默之際以氣  
上驗之思與不思而發意味自別明道所謂體當自家  
敬以直內義以方外之實事者只觀發言之平易躁妄

便見其德之厚薄所養之淺深矣知至則知道之所止至知乃行矣而驗其所知也知終則見其道之極致終之乃力行而期至於所歸宿地也知而行行而知者交相警發而其道日益光明終日乾乾又安得一息之間哉九三雖曰聖人之學其實通上下而言學者亦可用力聖學淵源幾元餘緼矣忠信心也修辭事也然緼於心者所以見於事也修於事者所以養其心也此聖人之學所以內外兩進而非判然兩事也知至至之主知知終終之主終程子此說極分明矣問乾九二說聖人之德已備何故九三又言進德修業知至至之曰林人只逐文取象此不是言德學節次是言居住節次問知至與知終終字與至字其義相近如何先生曰這處人都作兩截袞將去所以難得分曉知至與至之知終與終之分作四截說知至是知得到處知終是終其到處至之須是着力行到那處故曰知至至之終之是定要守到那處故曰知終終之上兩箇知字却一

般舉遺書所謂知至至之主知也知終終之主終也均一知也上却主知下却主終要得守故如此寓內積忠信一言一動必忠必信是積也知至至之全在知字知終終之全在着力守之賀孫伊川說內積忠信積字說得好熹實其善之說雖密不似積字見得積在此而未見於事之意易說道夫問易傳云內積忠信所以進德也積字又也似用力如何曰正是用力不用力如何得乾卦雖如此亦是言學但乾是先知得透故勇猛嚴厲其進莫之能禦砥問伊川言忠信所以進德終日乾乾君子當終日對越在天也曰此一段只是解箇終日乾乾在天之剛健者便是天之乾在人之剛健者便是人之乾又曰忠信進德修辭立誠更无閒斷便是終日乾乾進德修業進是要日新又新德須是如此業却須著居修業便是要居他居如人之居屋只住在這裏面便是居不成道修此二箇了便了修辭便是立誠如今人揀擇言語的一確二一字是一字一句是一句便是

立誠若還脫空亂語誠如何立伊川說這箇做兩字明  
道只做一意說明道說這般底說得條直淵道夫問內  
積忠信是誠之於內擇言篤志是誠之於外否曰內積  
忠信是實心擇言篤志是實事又問知至至之是致知  
知終終之是力行自今觀之固是如此然細思恐知至  
與知終屬致知至之終之屬力行二者自相兼帶曰程  
子云知至至之主知知終終之主行然某竊疑似亦不  
必如此說只將忠信所以進德修辭立其誠所以居業  
說自得蓋无一念之不誠所以進其德也德謂之進則  
是見得許多又進許多无一言之不實所以居其業也  
業謂之居便是知之至此又有以居之也道夫知至至  
之知知終終之舊來所說未是遺書知至至之主知知終  
終之主終蓋上句則以知至為重而至之二字為輕下  
句則以知終為輕而終之二字為重也存義言其有以  
存是理而不失非有取乎不過之義也答方士繇問忠  
信所以進德本義云忠信主於心者无一念之不誠則

是成德恐非進德之事曰无一念之不誠然後有以為  
進德之地若有不實如捕風捉影更无下工處德何由  
進須是表裏皆實无一毫之偽德方日新矣又問修辭  
无一言之不實此易曉居業如何實曰日日如此行是  
從生至死常如此用工夫无頃刻不相似熹本義說見  
於事者又曰知崇禮卑亦此意知崇進德之事也禮卑  
居業之事也進謂日見  
**纂註**楊氏時曰忠信乃為進德  
其進居謂常而不厭  
空中行德何以進○馮氏荷曰此言進德修業忠信辭  
誠知至知終以明終日乾乾夕惕若厲之實也君德著  
於二君位尊於五自三以往无非養其德業之日而在  
上下之間處之尤難進修惕厲求无過以合於道可也  
接上卦故可以進終下卦故可以居○李氏舜臣曰知  
至至之勉於進德蓋能救時幾者故居上位而不驕知  
終終之安於居業蓋能守義  
**九四曰或躍在淵无咎何**

謂也子曰上下无常非為邪也進退无恒非離羣也君

子進德修業欲及時也故无咎

○音訓上陸氏曰如字王肅時掌反離陸力智

反欲及時也晁氏

**集解**

程子曰或躍或處上下无常或曰鄭无欲也二字

進或退去就從宜非為邪枉非離羣類進德修業欲及時耳時行時止不可恒也故云或深淵者龍之所安也在淵謂躍就所安淵在深而言躍但取進就所安之義或疑辭隨時而未可必也君子之順時猶影之隨形可離非道也恒胡登反○朱子曰

內卦以德學言外卦以時位言進德修業九三備矣此則欲其及時而進也

**附錄**

朱子語九四中不在

人則其進而至于九五之位亦无嫌矣但君子本非有此心故云或躍而文言又以非為邪也等語釋之答方士繇問上下无常進退无恒非為邪枉非離羣類則其心之所處果安在哉曰隨時而變動靜不失其宜乃進



德修業之日也。淵問進德修業欲及時如何。曰：君子進德修業，不但為一身，亦欲有為於天下。及時而進，賜問內卦以德學言，外卦以時位言。曰：此說文言六段，蓋雖言德學而時位亦在其中，非德學何以處時位？此是子曰：以下分說其後，却錯雜說了。又曰：文言多歸聖人上說學，蒙問時與位，古易无之。自孔子以來，方說出此義。曰：易雖設時與位，亦有无時位可說者。**纂註**張氏曰：上與進釋躍義下與義非為邪，非離羣釋无咎義。○真氏曰：乾卦皆聖人事而九三九四皆以進德修業為言，蓋德不進則退業不修則壞。故堯兢兢舜業業，周公坐以待旦，孔子終日不食，凡以此也。然則學者奈何？其不自力哉。

曰：飛龍在天，利見大人，何謂也？子曰：同聲相應，同氣相求，水流濕，火就燥，雲從龍，風從虎，聖人作而萬物覩本。

乎天者親上本乎地者親下則各從其類也

○音訓燥陸蘇早先

皂二切作陸氏曰如字

**集解**

程子曰人之與聖人類也五以龍德升尊位人之類

鄭云起也馬融作起

莫不歸仰況同德乎上應於下下從於上同聲相應同

氣相求也流濕就燥從龍從虎皆以氣類故聖人作而

萬物皆覩上既見下下亦見上物人也古人云人物物

論謂人也易中利見大人其言則同義則有異如訟之

利見大人謂宜見大德中正之人則其辨朋言存見前

乾之二五則聖人既出上下相見共成其事所利者見

大人也言在見後本乎天者如日月星辰本乎地者如

蟲獸草木陰陽各從其類人物莫不然也○朱子曰作

起也物猶人也覩釋利見之意也本乎天者謂動物本

乎地者謂植物物各從其類聖人類之首也故興起

於上則人

**附錄**

程子曰雲從龍風從虎龍陰物也出來

皆見之

則濕氣蒸然自出如濕物在日中氣亦

自出雖木石之微感陰氣尚亦有氣則龍之興雲不足  
怪虎行處則風自生入闕錄動植之分有得天氣多者  
有得地氣多者本乎天者親上本乎地者親下然要之  
木植亦兼有五行之性在其中只是偏得土之氣故重  
濁也大臨○朱子語天下所患无君不患无臣有如是  
君必有如是臣雖使而今无少間也必有出來雲從龍  
風從虎只怕不是真箇龍虎若是真箇龍虎必生風致  
雲也個本乎天者親上凡動物首向上是親乎上人類  
是也本乎地者親下凡植物本向下是親乎下草木是  
也禽獸首多橫生所以无智此本康節說銖夫子于此  
教句只是解飛龍在天利見大人觀字分明是解見字  
聖人作便是飛龍在天萬物觀便是人見之必大又曰  
文言分明是以聖人為龍以作言飛以萬物觀解纂註  
利見大人只言天下列見夫大德之君也道夫  
張子曰本乎天者親上一章止為飛龍在天而發龍虎  
水火之喻蓋明各逐一類去本乎上者却上去本乎下

者却逐下德性本得乎天者今復在天是各從其類也  
○蔡氏曰水濕風虎皆陰類也火燥雲龍皆陽類也陰  
而從陰陽而從陽必然之理也○雙湖先生曰夫子之  
贊乾九五後乎有若之贊夫子曰鳳凰之於飛鳥泰山  
之於丘垤河海之於行潦類也聖人之于民亦類也  
也正相似只是譬喻作義理說恐不是說象數也  
上九

曰亢龍有悔何謂也子曰貴而无位高而无民賢人在

下位而无輔是以動而有悔也集解程子曰九居上而无

民无輔動則有悔也○朱子曰賢人在下位謂九五以

下无輔以上九過高志滿不來輔助之也○此第二節

申象傳

附錄

朱子語問王弼說初上无陰陽定位如何

之意  
九貴而无位需上九不當位乃爵祿之位非陰陽之位  
此說極好學蒙渚龍勿用何謂也以以下大抵各就它要

說處便說不必言專說人事天道程傳第二節言乾之  
用第三節言乾之時第四節言乾之義難分別到了時  
似用用似義淵問程易以文言中三段論潛龍以下六  
爻分作乾之用乾之義看來恐可移易說先生曰凡說  
經若移易得便不是本意看此三段只是聖人反復贊  
詠乾之德耳如潛龍勿用陽在下也便是第二段陽氣  
潛藏便是上段龍德而隱者也聖人反復贊咏發明以  
示人耳錄問乾文言聖人所以重疊四節說在此見聖  
人學易只管體出許多意思又恐人曉不得故說以示  
教曰大意只是怕人曉不得故重疊說在這裏大抵多  
一般如云陽在下也又云下也之類賀孫文言纂註楊  
上不必大故求道理看未只是協韻說將去淵纂註楊  
萬里曰六龍之首故曰貴高自四以下皆從九五故曰  
无輔○馮氏猗曰尊於一卦之上而无九五之位極於  
一卦之上而无初九之民賢人在下位謂九二應五而  
不應上蓋位者九五之位民者九五之民賢人者九五

之輔過五有亢故應有悔然用靜吉用作凶苟能謹守靜處不交物涉害雖凶其如子何孔子以動一辭發明

爻辭占外之意然則不動則雖亢而悔可无矣○雙湖先生曰第二節似以德言惟上爻又似說位第三節初

似說位二似說時位三以上又似說用第四節却全似說時亦略有分別要之語錄所謂聖人學易只管體出

許多意思得之**潛龍勿用下也集解**程子曰此以下言乾之說尤得之

也**附錄**朱子語潛龍勿用陽在下也又潛龍勿用見龍下也只是一意重疊說伊川作兩意未穩

**在田時舍也集解**程子曰隨時而止也舍去聲纂註馮氏

椅曰舍與出舍於郊之舍同適止於位非久安也**終日乾乾行事也集解**程子曰進

德修**或躍在淵自試也集解**程子曰未遽有為姑試其可業也

纂註

馮氏椅曰試如書試可乃已之試又曰四位近五未遽有為姑試其可○石氏曰審其可進而進以

自試飛龍在天上治也

○音訓治陸直吏反下同

集解

程子曰得位而行上之治

也○朱子曰亢龍有悔窮之災也

○音訓之晁氏曰鄭作志

集解

程

曰窮極而災至也

乾元用九天下治也

集解程子曰用九之道天與聖人同得其

用則天下治也○朱子曰言乾元用九見與它卦不同君道剛而能柔天下无不治矣○此第三節再申前意

附錄

朱子語問乾元用九天下治也曰九是天德健中便自有順用之則天下治如下文乃見天則則便

是天德與上文見羣龍

纂註

李氏舜臣曰四德獨舉一无首又別作一樣看

如循環然乾道之終則一元復用矣

潜龍勿用陽氣潜藏集解

程子曰此以下言乾

之義方陽微潛藏之時君子亦當晦隱未可用也

**纂註**

馮氏椅曰孔子釋潛曰隱曰下曰藏隨事制義

无不見龍在田天下文明集解

程子曰龍德見於地上則天下見其文明之化

也一作而化之○朱子曰雖不在上位然天下已被其化

**纂註**馮氏椅曰文謂物之鮮紫明謂化之光顯

○雙湖先生曰文謂取下體離位象○楊氏時曰樂則行之憂則違之孔顏之所同天下文明則孔子而已矣

終日乾乾與時偕行集解

程子曰隨時而進也○朱子曰時當然也

或躍在

淵乾道乃草集解

程子曰離下位而升上位上下草矣○朱子曰離下而上變革之時

**註**

馮氏椅曰即所謂乾道變化也以卦言之筮得乾下復筮上卦革之義也以氣言之天地相去八萬四千

里上四萬二千里為陽位下四萬二千里為陰位冬至之後陽氣自地下而升凡五日為一候三候為一氣一



氣升七千里至春分十八候六氣為四萬  
二千里乃入陽位變寒為溫乾道之草也  
飛龍在天乃

位乎天德集解

程子曰正位乎上位當天德一作德矣  
○朱子曰天德即天位也蓋惟有是德

乃宜居是位  
故以名之

亢龍有悔與時偕極集解

程子曰時既極則處時者亦極

矣纂註

林氏栗曰此節言上下卦應初四為始初潛藏  
四乃革矣革前為躍也二五為中二文明五乃

天德矣言德稱其位也三上  
為終三與時偕行上偕極矣

乾元用九乃見天則集解

程子曰用九之道天之則也天之法則謂天道也或問  
乾之六爻皆聖人之事乎曰盡其道者聖人也得失則  
吉凶存焉豈特乾哉諸卦皆然也○朱子曰  
剛而能柔天之法也○此第四節又申前意  
乾元者始

而亨者也集解

程子曰又反復詳說以盡其義既始則  
必亨不亨則息矣○朱子曰始則必亨

理勢利貞者性情也

○音訓性情晁氏曰鄭作情性集解程子曰乾之

而亨非利貞其能不息乎○朱附錄程子語元亨者只

子曰收斂歸藏乃見性情之實是始而亨者也此

通人物而言通元本作詠字謂始初發生大槩一例亨

通也及到利貞便是各正性命後屬人而言也利貞者

分在性與情只性為本情是性之動處情又幾時惡故

者以利為本只是順利處為性若情則須是正也大臨

性情猶言資質體段亨毒化育皆利也不有其功常久

而巳者貞也詩曰維天之命於穆不已者貞也絢利

貞者性情也言利貞便是乾之性情○朱子語利貞

者性情也是乾元之性情始而亨時是乾之發作處共

是一箇性情到那利貞處一箇有一箇性情百穀草木

皆有箇性情了元亨方是他開花結子時到這利貞時

方見得他底性情就這上看乾之性情便見得這是利

貞誠之復處二始而亨是生出去利貞是收斂了方見

性情所以言元亨誠之通利貞誠之復砥如樹上開一  
花結一子未到利貞處尚是運下面氣去蔭他及到貞  
處自不用恁地節問利貞者性情也曰此性情如言本  
體元亨是發用處利貞是收斂歸本體處體却在用  
却在上如春時發生到夏長茂條達至秋結子有箇收  
斂撮聚底意思但未堅實至冬方成在秋雖是已實漸  
欲脫去其本之時然受氣未足便種不生故須到冬方  
成人只到秋冬疑若不見生意不知都已收斂在內如  
一株樹有千子結實各具生理却將其子種之便可成  
千株樹剥卦碩果不食正是此義於此見得生生不窮  
之意天地大德曰生天地別無勾當只是生而已這箇  
道理直是自然无安排聖人亦只見得此機織而發明  
出來耳程傳四德只就物上說最為明白元者萬物之  
始亨者萬物之長利者萬物之遂貞者萬物之成下得  
遂字尤好通書曰元亨誠之通利貞誠之大纂註張子曰利  
之復通即發見于外者復是性體必大纂註張子曰利

也以利鮮性貞鮮情利流通之利貞者實也利快利也  
貞實也利性也貞情也情儘在氣之外其發見莫非性  
之自然快利盡性所以神也情則是實事喜怒哀樂之  
謂也欲喜者如此喜之欲怒者如此怒之欲哀者樂者  
如此哀之樂之莫非乾始能以美利利天下不言所利  
性中發出實事也

大矣哉

○音訓能以晁氏曰鄭作而以

集解

程子曰乾始之道能使庶

不言所利者蓋无所不利非可指名也故贊其利之大  
曰大矣哉○朱子曰始者元而亨也利天下者利也不  
言所利者貞也或曰坤附錄朱子語不言所利明道說

利牝馬則言所利矣

附錄

云不有其功常久而不已

者乾也此語說得好問乾不言所利程易謂无所不  
利故不言利如何先生曰是也乾则无所不利坤只利  
牝馬之貞則有纂註蔡氏曰不言所利此所以為大也  
利不利矣錄

纂註

如言利建侯利涉大川則言所利

矣  
大哉乾乎劉健中正純粹精也集解

朱子曰劉以體言健兼用言中

者其行无過不及正者其立不偏四者乾之德也純者不雜於陰柔粹者不雜於邪惡蓋劉健中正之至極而精者又純粹之至極也或疑乾劉無柔不得言中正者不然也天地之間本一氣之流行而有動靜耳以其流行之統體而言則但謂之乾而无所不包矣  
附錄朱子語大

哉乾乎陽氣方流行固已包了全體陰便在這裏了所以說劉健中正然不可道這裏却夾雜些陰柔所以却說純粹精一劉健中正純粹精也觀其文勢只是言此四者又純粹而精耳程易作德鮮未安銖問乾劉健中正或謂乾劉無柔不得言中正先生嘗言天地之間本一氣之流行而有動靜耳以其流行之統體而言則但謂之乾而无所不包以動靜分之然後有陰陽劉柔之別所謂流行之統體指乾道而言耶先生曰大哉乾元

萬物資始乾道變化各正性命只乾便是氣之統體物之所資始物之所正性命豈非无所不包但自其氣之動而言則為陽自其氣之靜而言則為陰所以陽常兼陰陰不得兼陽陽大陰小陰必附陽肯此意也錄剛健中正為其嫌于不中正所以說箇中正陽到自是全體豈得不中正這箇因近日趙善譽者著一件物事說道只乾坤二卦便偏了乾只是剛底一邊坤是柔底一邊熹說與它道聖人作一部易如河却將兩箇偏底物事放在那裏注中便是破他說淵

**纂註**

真氏曰陽剛天德謂純乎天理

**六爻發揮旁通情也**

○音訓揮

不雜以人欲也乾六爻皆陽故曰剛健中正純粹精也

陸氏曰音輝廣雅云動也王肅云散也亦作輝義取光輝

**集解**

朱子曰旁通猶言曲盡

**纂註**

蔡氏

曰剛則不屈健則不息中則无過不及正則不偏不倚純粹精則不雜數德无一之不脩者唯九五當之無用

六爻以發揮其義者欲旁通以盡夫事物之情耳

時乘六龍以御天也雲行雨

施天下平也集解

程子曰大哉贊乾道之大也以劉健中正純粹六者形容乾道精謂六者

之精極以六爻發揮旁通盡其情義乘六爻之時以當天運則天之功用著矣故見一作日雲行雨施陰陽溥

暢天下和平之道也○朱子曰言聖人時乘六龍以御天則如天之雲行雨施而天下平也○此第五節復申

首章竊註李氏舜臣曰孔子三釋元亨利貞至此曰利之意貞者性情也利之而復歸於貞此乃性情之

極處不言所利者何事蓋以天下萬物無一不蒙其利不可指言也故曰不言所利大矣哉曰大哉乾乎者統

乾體而論之也其曰劉健中正純粹精者言乾之性也劉健不息中正无私純粹精而不雜乾之性本自如此

以六爻始終進退之序而發揮之然後與世變相接而其情通焉此則言乾之性情見於用者也推乾之用而

致之于天下聖人之事也故曰時乘  
六龍以御天也雲行雨施天下平也  
君子以成德為行

日可見之行也潛之為言也隱而未見行而未成是以

君子弗用也

○音訓為行陸下孟反下同見陸賢遍反

集解

程子曰德之成其事可見者行

也德成而後可施于用初方潛隱未見其行未成未成未著也是以君子弗用也○朱子曰成德已成之德也

初九固成德但附錄朱子語德者行之本君子以成德其行未可見耳附錄為行言德則行在其中矣道夫問

行而未成如何曰只是事業未就又問乾六爻皆聖人事安得有未成伊川云未成是未著莫是如此否曰雖

是聖人畢竟初九行而未成問此只論事業不論德否曰不消如此費力且如伊尹居有莘之時便是行而未

成陳文蔚纂註雙湖先生曰德行以身者而言見之行以在事者而言初九德成行立固自可以見之以



行事矣但其時位方當潛隱故其德行雖可見之時而時位未能成其所以行也是以爻辭以勿用言之○楊氏時曰或勸解易曰某嘗觀聖人言易便覺措辭不得只如乾坤兩卦聖人嘗釋其義於後是則解易之法也乾之初九潛龍勿用釋云陽在下也又曰龍德而隱者也又曰下也又曰陽氣潛藏又曰隱而未見行而未成此一爻耳反覆推明至五變其說然後已今之釋者其於它卦能如是推明乎若不能爾則一爻之義只可用之一事其於繫辭發明卦義尚多故某嘗謂說易須彷彿聖人之意然後可以下筆

君子學以聚

之問以辨之寬以居之仁以行之易曰見龍在田利見

大人君德也

○音訓辨如字陸氏曰如字徐扶免反

集解

程子曰聖人在下雖已顯而未

得位則進德修業而已學聚問辨進德也寬居仁行修業也君德已著利見大人而進以行之耳進居其位者

舜禹也。進行其道者，伊傅也。○朱子曰：「蓋由四者以成大人之德，再言君德以深明九二之為大人也。」

附

錄

朱子語問大抵學便踐履如何？曰：「不可易云：『學以聚之，問以辨之。』既探討得是當，且放頓寬大田地，待觸

類自然有會合處，故曰「寬以謨」。纂註：徐氏曰：「德者人所得居之，且未可說仁以行之。」

固有然，亦未嘗不散在事物之間。苟不務學，則无以會聚衆理而有諸己也。學而弗問，亦无以辨別衆理

使之條件不紊而精粗本末或不知所擇也。學聚矣，問辨矣，必有涵養寬裕之意，自莫匪從容中道之妙，故橫

渠張子曰：「心大則百物皆通，心小則百物皆病。」必寬以居之，則吾之所以學聚問辨者，常見其與心為一矣。然

仁者心之全德，生生而不窮也。德至於仁，與天同運，无一息間斷，則吾之所居者固非徒大而无實，亦非固守

而不化者也。此仁以行之，乃學問之極功。君九三重剛，子之成德，龍德正中，所以為九二之大人歟。九三重剛

而不中上不在天下不在田故乾乾因其時而惕雖危

无咎矣

○音訓重陸直龍反下同

集解

程子曰三重剛剛之盛也過中而居下之上上未至於天

而下已離于田危懼之地也因時順處乾乾兢惕以防危故雖危而不至于咎君子順時兢惕所以能泰也○

朱子曰重劉纂註謂陽爻陽位纂註

楊氏曰龍之潛亢過中則惕不及中則躍惟二五得中得正故有利見之

吉

九四重剛而不中上不在天下不在田中不在人故

或之或之者疑之也故无咎集解

程子曰四不在天不在田而出人之上矣

危地也疑者未決之辭處非可必也或進或退惟所安耳所以无咎也○朱子曰九四非重剛重字疑衍在人

謂三或者隨纂註

蔡氏曰重剛為重乾也以六爻之卦言則三四居中以重剛三爻之卦

言之則二五為中三四非中矣○蘭氏曰居逼近之地使其彰灼自顯安能免咎言其進退疑慮不輕所發所以无咎○都氏曰聖人與人為徒不能无憂疑也然憂其所當憂乃卒於无憂疑其所當疑乃卒於無疑此三

四所以皆无咎

夫大人者與天地合其德與日月合其明與四

時合其序與鬼神合其吉凶先天而天弗違後天而奉

天時天且弗違而況於人乎況於鬼神乎

○音訓夫陸音符先陸悉

薦反後陸

集解

程子曰大人與天地日月四時鬼神合

胡豆反

者合乎道也

天地者道也鬼神者造化

之迹也聖人先於天而天同之後於天而能順天者合

於道而已

合於道則人與鬼神豈能違也○朱子曰大

人即釋爻辭所利見之大人也有是德而當其位乃可

當之人與天地鬼神本无二理特蔽於有我之私是以

措於形體而不能相通大人无私以道為體曾何彼此  
先後之可言哉先天不違謂意之所為默與道契後天  
奉時謂知理如是奉而行之回紇謂郭子儀曰卜者言  
此行當見一大人而還其占蓋與此合若子儀者雖未  
及乎夫子之所論然其至公  
**附錄**程子語大人者與天  
无我亦可謂當時之大人矣  
地合其德日月合其  
明非在外也絢若不一本則安得先天而天弗違後天  
而奉天時大臨鬼神言其功用天言其主宰  
游氏拾遺  
易言天亦不同如天道虧盈而益謙此通上下理亦如  
此天道之運亦如此如言天且弗違況於人乎況於鬼  
神乎此直謂形而上者言以鬼神為天地矣○朱子語  
問先天而天弗違後天而奉天時聖人與天為一安有  
先後之殊曰只是聖人意要如此天便順從先後相應  
不差毫釐也因說人常云如雞覆子啐啄同時不知是  
如此否時舉云舊時家閒常養雞時舉時為免童日候  
其雛之出見它母雖未嘗啄蓋氣數才足便是橫迸裂

開有時見其出之不利因用手略助之則其子下來便  
不長進以此見得這裏一毫人力有不能與先生笑而  
然之時舉不先天而開人各因時而立政胡本天作時  
欽夫云作天亨大害事愚謂此言先天與文言之先天  
不同文言之云先天後天乃是左右參贊之意如左傳  
云實先後之意思却在中間正合天運不差毫釐所謂  
啐啄同時也此序所云先天却是天時未至而妄以私  
意先之若耕獲菑畲之類耳兩先天文同而意不同先  
天先時却初不異但上言天下言人上言時下言政於  
文為協耳與張欽夫問程易言天專言之則道也又曰  
天地者道也不知天地即道耶抑天地是形所以為天  
地乃道耶先生曰伊川此句熹未敢道是天地只以形  
言先天而天弗違者如禮雖先王未之有而可以義起  
之類蓋雖天之所未為而吾意之所為自與道契天亦  
不能違也後天而奉天時如天叙有典天秩有禮之類  
雖天之所已為而理之所在吾亦奉而行之耳蓋大人

无私以道為體此一節只是釋大人之德其曰與天地  
合其德與日月合其明與四時合其序與鬼神合其吉  
凶將天地對日月四時鬼神說便只是指形而下者言  
錄謨問胡文定公云舜先天而弗違志一則動氣也  
孔子後天而奉天時氣一則動志也如何曰先天而天  
弗違者舜先作韶樂而鳳凰來儀後天而奉天時者孔  
子因獲麟而作春秋志一動氣氣一動志纂註張子曰  
皆借孟子之言而形容天地感格之意謨鬼神者  
二氣之良能也○馮氏椅曰九五一卦之主故文言兼  
一卦之象先天者謂乾下先乾上之天也後天者謂乾  
上後乾下之天也德合天地者初上卑高以陳也明合  
日月者二五中正坎離之位也序合四時者六位之序  
也吉凶合鬼神者爻之當與不當也○雙湖先生曰天  
地日月四時鬼神者以形氣言也而其所以為明德序  
吉凶者以道言也大人  
之與合亦合其道而已

亢之為言也知進而不知退知

存而不知亡知得而不知喪

○音訓喪陸息浪反

**集解**

朱子曰所以動而有

悔也其唯聖人乎知進退存亡而不失其正者其唯聖人

乎

○音訓其惟聖人乎陸氏曰王肅本作愚人後結始作聖人

**集解**

程子曰極之甚為亢至於亢者

不知進退存亡得喪之理也聖人則知而處之皆不失其正故不至於亢也○朱子曰知其理勢如是而處之以道則不至於有悔矣固非計私以避害者也再言其惟聖人乎始若設問其卒自應之也○此第六節復申

第二第三第

**附錄**

朱子語乾卦有两箇其惟聖人乎王肅本却以一箇做愚人此必有自改

四節之意

得恁地亂道如中庸小人之中庸王肅作小人反中庸這却又改得是賀孫問九二說聖人之德已備何故九三又言進德修業知至至之曰聖人只逐爻取象此不是言德學節次是言居位節次六爻皆是聖人之德只



所處之位不同初爻言不易乎世不成乎名遯世无悶  
不見是而无悶樂則行之憂則違之潜龍也已說聖  
人之德了只是潜而未用耳到九二却恰好其化已能  
及人矣蓋正是臣位所以處之而安到九三居下卦之  
上位已高了那時節无可做只得恐懼進德修業乾乾  
不息此便是伊周地位到九四位便乖或躍在淵伊川  
謂淵者龍之所安恐未然田是平所在縱有水亦淺淵  
是深處不可測躍利乎行而未至乎飛行尚以足躍則  
不以足一跳而起足不踏地跳得便上上去不得依  
舊在淵裏皆不可測下離乎行上近乎飛上不在天下  
不在田中不在人故或之或之者疑之也不似九二安  
穩此時進退不得皆不由我只聽天時了以聖人言之  
便是舜歷試文王三分天下有二湯武鳴條牧野時到  
上九又亢了看來人處天運中无一時閒吉凶悔吝一  
息不曾停如大車輪一般一恁衮將去聖人只隨它恁  
地去看道理如何這裏却將這道理處之那裏却將那

道理處之陳淳橫渠論易乾卦諸爻恐皆過論大抵易卦爻辭本只是各著本卦本爻之象明吉凶之占當如此耳非是就聖賢地位說道理也故乾六爻自天子以至於庶人自聖人以至於愚不肖筮或得之義皆有取但純陽之德剛健之至若以義類推之則為聖人之象而其六位之高下又有似聖人之進退故文言因潛見躍飛自然之文而以聖人之迹各明其義位有高下而德无淺深也然其本意亦甚分明未嘗過為深巧如橫渠之說也且如初九則是德已成而行未著故衆人未見其德而君子之心確然已有以自信也九二則人見其庸言庸行闕邪存誠之迹又從而化之也九三則雖涉此危地而但進德修業之不已也九四則其位愈進其危益甚明而亦但知循理不恤其咎也九五則以德君天位而天下莫不仰觀之也上則過極而亢不能无悔矣若以德言則愈進愈高此當為聖而不可知之地又豈有可悔邪今橫渠專以聖人為說已失本經之

指又逐又為漸進之意又非文言之義且其龍德正中不在九二而在九三九二之德博而化非進於九三則未免於非理非義之失而其取義前後相妨因繆益訛而轉不得其所矣大抵近世說經者多不虛心以求經之本意而務騁意以求之本文之外幸而渺茫疑似之間略有縫罅如可鉤索略有形影如可執搏則遂極筆模寫以合於經而謂經之為說本如是也其亦誤矣此數段文義正淳所疑多得之但謂九三天下將歸益當進德修業為未然乾乾夕惕自是君子之常事今雖處危地而不失其常耳知至知終亦不是言修為先後之漸只是見德業內外之別蓋心則至誠以進德身則修辭以居業進德者日新居業者无倦與周公繼日待旦意雖略相近而不相似也九四只是循理而行自纂註无固必耳亦不為信孚於人而後可躍也答人傑纂註易氏曰進退存亡在我者也得喪則效之見於彼者也○雙湖先生曰過猶不及皆非中四爻比故表出之○

馮氏椅曰孔子於初上之潛亢曰之為言以其為本末而表出之也又曰始設問而卒自應之一說以前其惟聖人乎至此為申問用九之言不言得喪者知進退存亡則无得喪矣進退者身也存亡者位也得喪者物也天下之理未有進而无退存而无亡者惟處之得其正斯无悔矣本爻窮上反下則退矣九變六則亡矣无民无輔則喪矣正者貞也元亨利貞配上九也易於乾先言君子通上下言之也次言大人以德位言之也孔子至此再三感嘆而歸之聖人蓋非有聖人力量地位不能處此也

周易經傳集程朱解附錄纂註卷一

謹案第八頁後八行生一陰謂之太陰刊本脫之  
字今增

第九頁前二行故多之為數二刊本脫為字今增  
第九頁後二行所以費力刊本費訛廢今改





總校官庶吉士 臣 張能照

校對官檢討 臣 王鍾健

謄錄貢生 臣 蘇曰柄